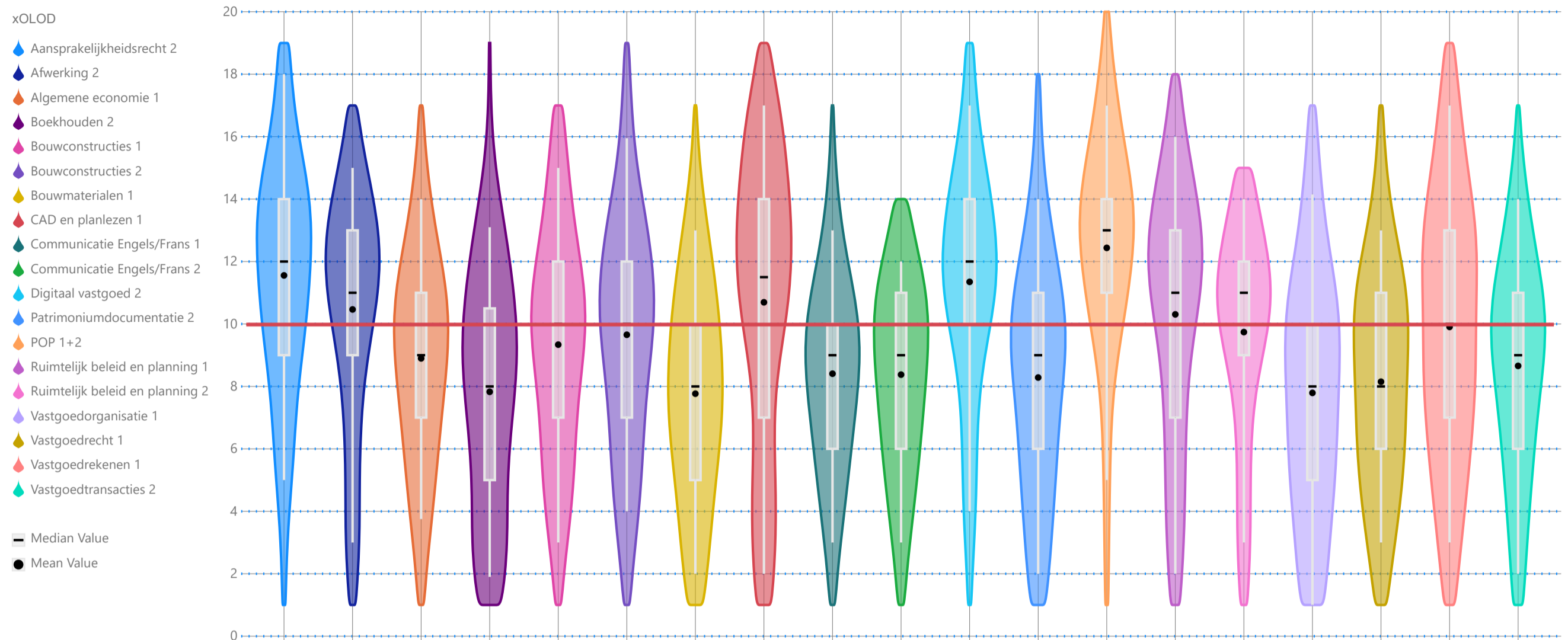


Buis-olod-analyse 2021-2022: PBA-VG-VG: trajectschijf 1, incl. 2de zit

In het hoger onderwijs wordt veel aandacht besteed aan de beoordeling van studenten. Dat heeft natuurlijk alles te maken met onze kwalificerende functie. Na het voltooien van de studie krijgt de student een diploma dat de vooropgestelde competenties van de opleiding juist moet weerspiegelen. Het studierendement (het aantal ingeschreven studiepunten vs het aantal behaalde studiepunten) in de eerste trajectschijf (TS1) is over het algemeen niet hoog. Heel wat studenten die starten, zullen uiteindelijk niet het diploma van de gekozen opleiding behalen. Dat is niet erg als daarmee de student beter georiënteerd wordt. Dat is wel erg als er ten onrechte talent verloren gaat. Uitzoeken wat de 'vals negatieven' (zoals dat heet) zijn, is gemakkelijker gezegd dan gedaan. Het is en meerledig vraagstuk. Het heeft zowel te maken met eigenschappen (en thuissituatie) van de student, de flankerende ondersteuning en de kwaliteit van de lessen en de beoordeling. Dit laatste is de focus van deze 'buis-olod' analyse. We willen op basis van de behaalde cijfers van de studenten en een aantal richtlijnen (zie punt 3 onderaan) de reflectie in de opleiding voeden. Hierbij is de interpretatie van de analyse belangrijker dan de analyse op zich.

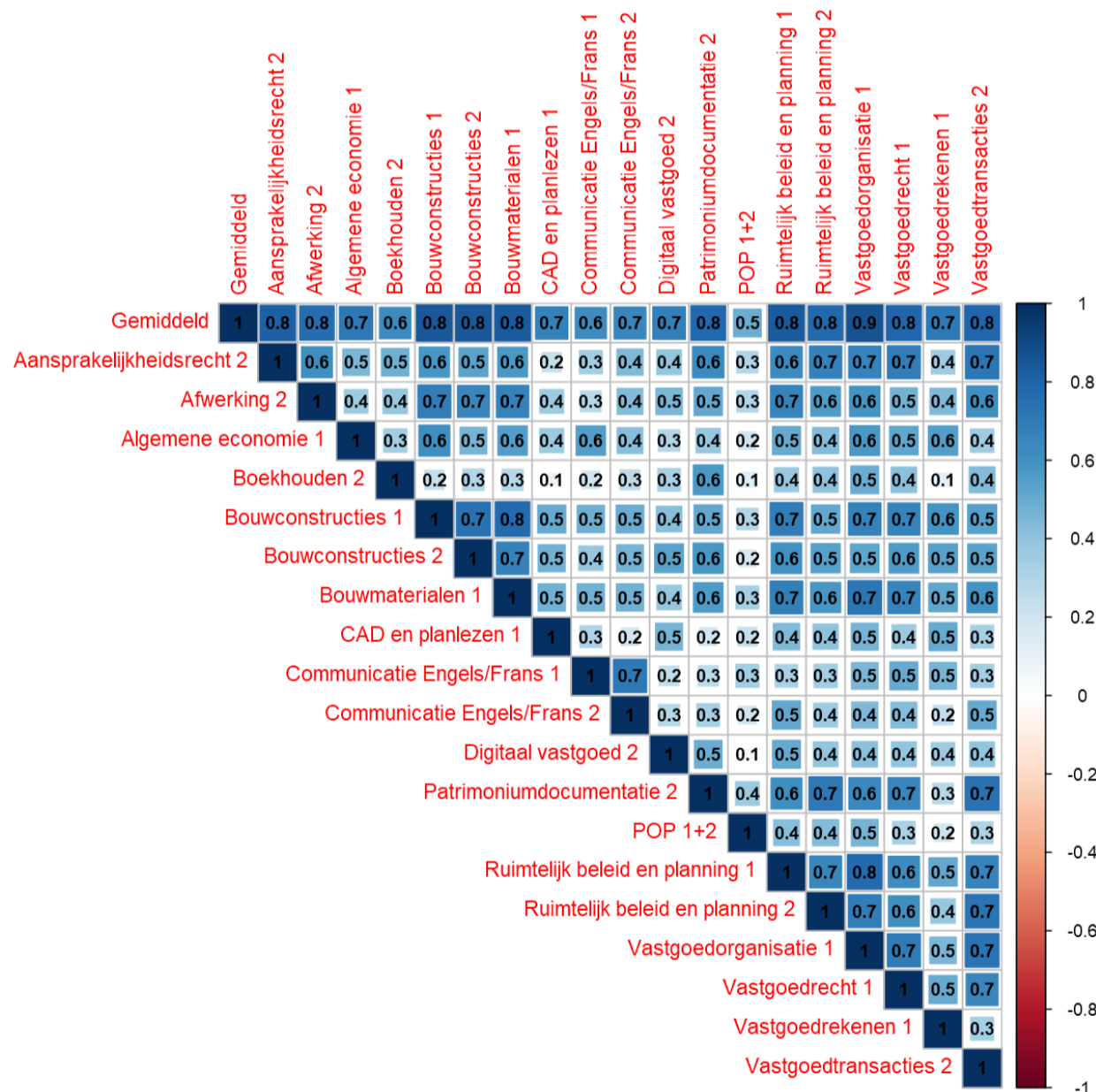
1. Observeer eerst de verdeling van de punten per olod.



In deze grafiek kan je goed de **verdelingen** van de verschillende olods met elkaar vergelijken. In de tabel rechts kan je het gemiddelde, de mediaan, de standaarddeviatie en het aantal studenten aflezen. Olods met een mediaan onder 10 en boven de 14 verdienen bijkomende aandacht (zie punt 3). Ook de verdeling geeft meer info over het olod. Zijn de resultaten van de studenten mooi gespreid overheen de schaal van 1-20? Olods met een standaarddeviatie kleiner dan 3 behoeven aandacht. Zeker in een eerste jaar zou je niet verwachten dat de studenten zo'n gelijkaardige resultaten behalen. Slaagt het olod er wel in om elke student een juiste inschatting van zijn kunnen te geven?

xOLOD	gem	med	sd	#
Aansprakelijkheidsrecht 2	11,56	12	3,79	135
Afwerking 2	10,47	11	3,67	187
Algemene economie 1	8,90	9	3,21	176
Boekhouden 2	7,83	8	3,88	139
Bouwconstructies 1	9,34	10	3,58	219
Bouwconstructies 2	9,65	10	3,71	162
Bouwmaterialen 1	7,77	8	3,47	258
CAD en planlezen 1	10,69	12	4,70	144
Communicatie Engels/Frans 1	8,41	9	2,95	194
Communicatie Engels/Frans 2	8,38	9	2,90	151
Digitaal vastgoed 2	11,35	12	3,71	126
Patrimoniumdocumentatie 2	8,28	9	3,70	225
POP 1+2	12,44	13	3,49	121
Ruimtelijk beleid en planning 1	10,31	11	4,08	234
Ruimtelijk beleid en planning 2	9,74	11	3,40	177
Vastgoedorganisatie 1	7,79	8	3,92	198
Vastgoedrecht 1	8,15	8	3,44	246
Vastgoedrekenen 1	9,91	10	4,23	171
Vastgoedtransacties 2	8,66	9	3,43	155
Totaal	9,29	10	3,87	383

2. Observeer de correlatie



De **correlatie** van de behaalde cijfers van een groep studenten op 1 olod met de gemiddelde score van dezelfde studenten in TS1, is een interessante indicator van de samenhang van het olod met de rest van het programma. Dit kan je voor elk olod aflezen in de eerste rij van het correlatiediagram. In de andere rijen kan je de samenhang tussen de olods bekijken. Olods in eenzelfde leerlijn zouden meer moeten samenhangen dan de olods erbuiten.

3. Beoordeel het olod adhv de volgende richtlijnen

		Correlatie	
		<0,7	>0,7
Mediaan	<10	Buis-olod (te vermijden)	Selectie-olod (te motiveren)
	>10	Losstaand olod (te motiveren)	Bestendigings-olod (goed voor gros van de olods)
	>14	Te eenvoudig olod (enkel uitzonderlijk te behouden)	

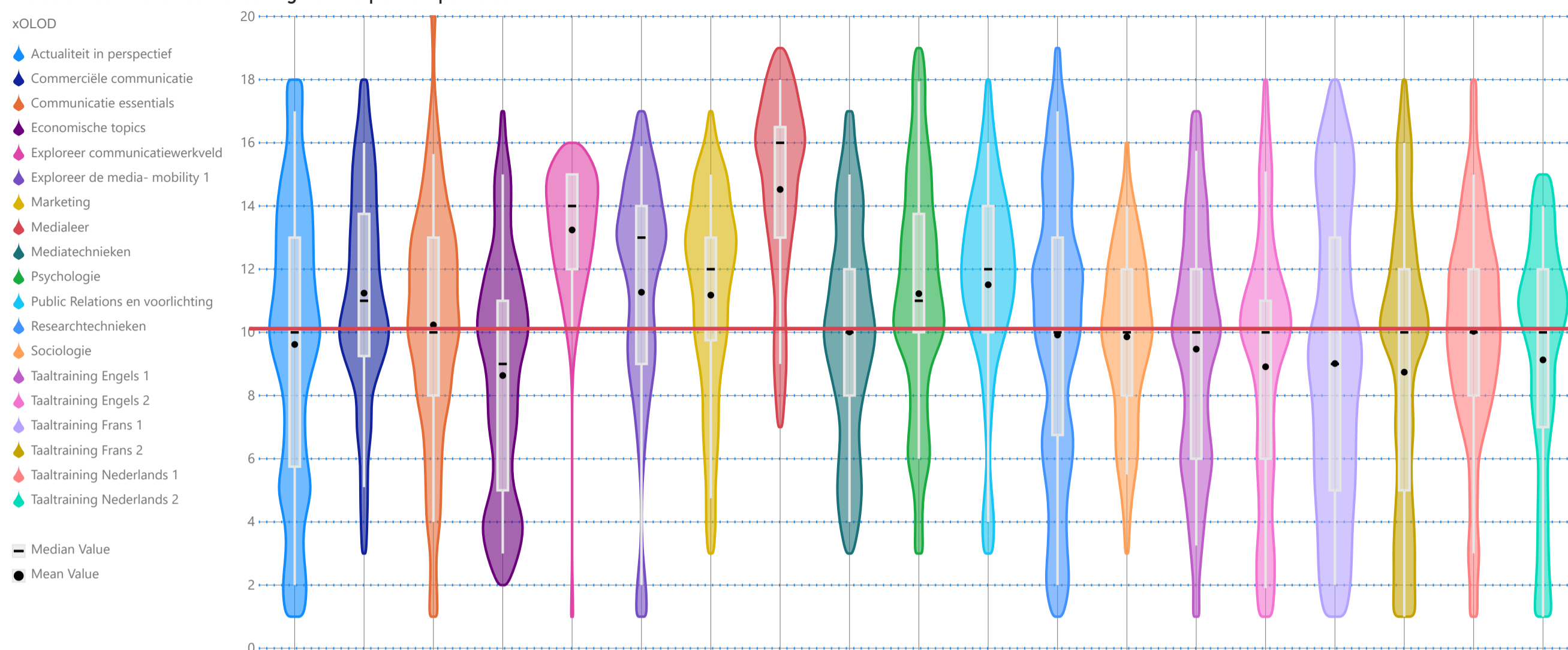
Met zowel de mediaan (uit punt 1), als de correlatie (uit punt 2), kan je een theoretische indeling maken van de 'aard' van de olods:

- Een **buis-olod** is te vermijden omdat een grote groep buist terwijl het olod op zich weinig voorspellende waarde heeft voor de slaagkans van de student. Je belemmert er dus studenten mee die mogelijks wel zouden slagen voor de opleiding in zijn geheel.
- een **selectie-olod** is ook streng, maar rechtvaardiger. Niet elk olod mag in deze classificatie zitten. Dat zou betekenen dat de opleiding veel te moeilijk is. Een beperkt aantal van deze olods (1-3) mag wel. Ze kunnen er voor zorgen dat een student zich bewust wordt van de haalbaarheid van de studie.
- een **losstaand olod** heeft weinig correlatie met de andere olods. Dit kan duiden op een probleem met de evaluatie. Het kan echter ook zijn dat het olod een volledig anderssoortige competentie aanleert en beoordeelt. Het is nodig om dit verder te onderzoeken.
- een **bestendigings-olod** past volledig in het construct van een opleiding. Het is logisch dat het merendeel van de olods onder deze categorie moeten vallen.
- **te eenvoudige olods** zullen niet bijdragen aan de kwalificerende functie en zijn enkel uitzonderlijk te behouden. Dat wil niet zeggen dat ze in het geheel niet mogen bestaan. Het is niet omdat een grote groep een hoog cijfer krijgt, dat ze geen competenties verworven hebben.

Buis-olod-analyse 2021-2022: PBA-CM: trajectschijf 1, incl. 2de zit

In het hoger onderwijs wordt veel aandacht besteed aan de beoordeling van studenten. Dat heeft natuurlijk alles te maken met onze kwalificerende functie. Na het voltooien van de studie krijgt de student een diploma dat de vooropgestelde competenties van de opleiding juist moet weerspiegelen. Het studierendement (het aantal ingeschreven studiepunten vs het aantal behaalde studiepunten) in de eerste trajectschijf (TS1) is over het algemeen niet hoog. Heel wat studenten die starten, zullen uiteindelijk niet het diploma van de gekozen opleiding behalen. Dat is niet erg als daarmee de student beter georiënteerd wordt. Dat is wel erg als er ten onrechte talent verloren gaat. Uitzoeken wat de 'vals negatieven' (zoals dat heet) zijn, is gemakkelijker gezegd dan gedaan. Het is een meerledig vraagstuk. Het heeft zowel te maken met eigenschappen (en thuissituatie) van de student, de flankerende ondersteuning en de kwaliteit van de lessen en de beoordeling. Dit laatste is de focus van deze 'buis-olod' analyse. We willen op basis van de behaalde cijfers van de studenten en een aantal richtlijnen (zie punt 3 onderaan) de reflectie in de opleiding voeden. Hierbij is de interpretatie van de analyse belangrijker dan de analyse op zich.

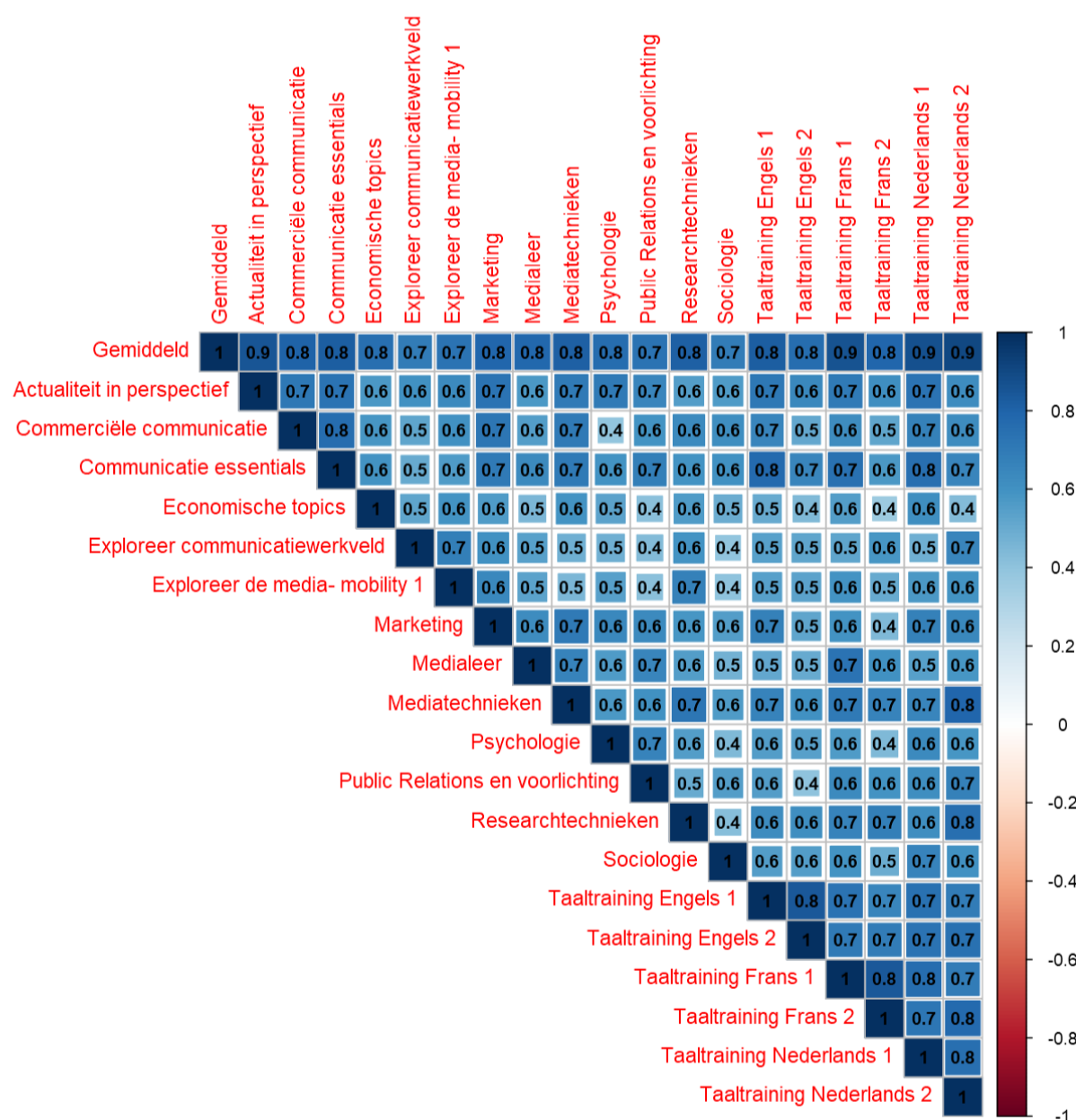
1. Observeer eerst de verdeling van de punten per olod.



In deze grafiek kan je goed de **verdelingen** van de verschillende olods met elkaar vergelijken. In de tabel rechts kan je het gemiddelde, de mediaan, de standaarddeviatie en het aantal studenten aflezen. Olods met een mediaan onder 10 en boven de 14 verdienen bijkomende aandacht (zie punt 3). Ook de verdeling geeft meer info over het olod. Zijn de resultaten van de studenten mooi gespreid overheen de schaal van 1-20? Olods met een standaarddeviatie kleiner dan 3 behoeven aandacht. Zeker in een eerste jaar zou je niet verwachten dat de studenten zo'n gelijkaardige resultaten behalen. Slaagt het olod er wel in om elke student een juiste inschatting van zijn kunnen te geven?

xOLOD	gem	med	sd	#
Actualiteit in perspectief	9,62	10	4,61	68
Commerciële communicatie	11,24	11	3,32	62
Communicatie essentials	10,24	10	3,73	68
Economische topics	8,63	9	3,73	71
Exploreer communicatiewerkveld	13,24	14	2,20	62
Exploreer de media- mobility 1	11,27	13	3,86	63
Marketing	11,18	12	3,22	56
Medialeer	14,52	16	2,93	63
Mediatechnieken	10,01	10	3,44	70
Psychologie	11,23	11	3,73	62
Public Relations en voorlichting	11,51	12	3,25	65
Researchtechnieken	9,92	10	4,47	60
Sociologie	9,86	10	2,66	71
Taaltraining Engels 1	9,47	10	3,80	66
Taaltraining Engels 2	8,91	10	4,18	79
Taaltraining Frans 1	9,01	9	4,62	76
Taaltraining Frans 2	8,74	10	4,60	77
Taaltraining Nederlands 1	10,03	10	3,52	61
Taaltraining Nederlands 2	9,13	10	4,01	62
Totaal	10,33	11	4,05	127

2. Observeer de correlatie



De **correlatie** van de behaalde cijfers van een groep studenten op 1 olod met de gemiddelde score van dezelfde studenten in TS1, is een interessante indicator van de samenhang van het olod met de rest van het programma. Dit kan je voor elk olod aflezen in de eerste rij van het correlatiediagram. In de andere rijen kan je de samenhang tussen de olods bekijken. Olods in eenzelfde leerlijn zouden meer moeten samenhangen dan de olods er buiten.

3. Beoordeel het olod adhv de volgende richtlijnen

		Correlatie	
		<0,7	>0,7
Mediaan	<10	Buis-olod (te vermijden)	Selectie-olod (te motiveren)
	>10	Losstaand olod (te motiveren)	Bestendings-olod (goed voor gros van de olods)
	>14	Te eenvoudig olod (enkel uitzonderlijk te behouden)	

Met zowel de mediaan (uit punt 1), als de correlatie (uit punt 2), kan je een theoretische indeling maken van de 'aard' van de olods:

- Een **buis-olod** is te vermijden omdat een grote groep buist terwijl het olod op zich weinig voorspellende waarde heeft voor de slaagkans van de student. Je belemmert er dus studenten mee die mogelijks wel zouden slagen voor de opleiding in zijn geheel.
- een **selectie-olod** is ook streng, maar rechtvaardiger. Niet elk olod mag in deze classificatie zitten. Dat zou betekenen dat de opleiding veel te moeilijk is. Een beperkt aantal van deze olods (1-3) mag wel. Ze kunnen er voor zorgen dat een student zich bewust wordt van de haalbaarheid van de studie.
- een **losstaand olod** heeft weinig correlatie met de andere olods. Dit kan duiden op een probleem met de evaluatie. Het kan echter ook zijn dat het olod een volledig anderssoortige competentie aanleert en beoordeelt. Het is nodig om dit verder te onderzoeken.
- een **bestendings-olod** past volledig in het construct van een opleiding. Het is logisch dat het merendeel van de olods onder deze categorie moeten vallen.
- **te eenvoudige olods** zullen niet bijdragen aan de kwalificerende functie en zijn enkel uitzonderlijk te behouden. Dat wil niet zeggen dat ze in het geheel niet mogen bestaan. Het is niet omdat een grote groep een hoog cijfer krijgt, dat ze geen competenties verworven hebben.