



NVAO  NEDERLAND

UITVOERINGSREGELS ACCREDITATIESTELSEL HOGER ONDERWIJS NEDERLAND 2024

SEPTEMBER 2024



NVAO  NEDERLAND

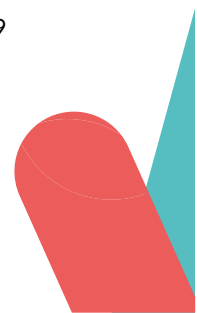
UITVOERINGSREGELS ACCREDITATIESTELSEL HOGER ONDERWIJS NEDERLAND 2024

SEPTEMBER 2024

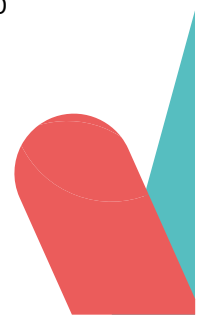


Inhoud

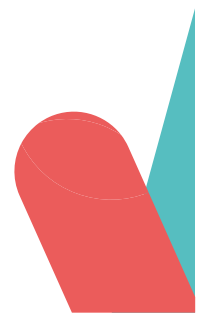
Inleiding	6
1 Uitgangspunten.....	8
1.1 Het accreditatiestelsel.....	8
1.2 Accreditatiekader	11
1.3 European Approach	14
1.4 Samenwerking met andere kwaliteitszorgorganisaties.....	14
2 Opleidingen en instellingen.....	15
2.1 Opleidingen	15
2.2 Instellingen.....	24
3 Behandeling aanvragen en besluitvorming NVAO.....	26
3.1 Behandeling van aanvragen	26
3.2 Besluitvorming op aanvragen	29
3.3 Afwijken van een paneladvies of -oordeel.....	31
3.4 Bezwaar en beroep	33
3.5 Publicatie en gegevensverwerking	33
3.6 Interne kwaliteitszorg NVAO.....	33
4 Beoordelingen door peers	35
4.1 Filosofie van peer review.....	35
4.2 Werkwijze van het panel	35
4.3 Verhindering of uitval van een panellid	38
5 Accreditatie van nieuwe opleidingen	40
5.1 Toets nieuwe opleiding.....	40
5.2 Aanvraag en informatiedossier.....	41
5.3 Beoordeling	45
5.4 Besluitvorming	50
5.5 Accreditatie nieuwe opleiding onder voorwaarden	51
5.6 Bijzondere situaties.....	52
5.7 Toets na drie jaar	53
6 Verzwaarde toets nieuwe opleiding	55
6.1 Volkomen cycluseis.....	55
6.2 Aanvraag en informatiedossier.....	56
6.3 Beoordeling	56
6.4 Besluitvorming.....	56
7 Accreditatie van bestaande opleidingen.....	58
7.1 Accreditatie van bestaande opleidingen.....	58
7.2 Visitatierooster	58
7.3 Documentatie.....	59



7.4	Beoordeling	61
7.5	Aanvraag accreditatie bestaande opleiding	67
7.6	Behandeling en besluitvorming	67
7.7	Accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden.....	68
8	Instellingstoets (erkenning ITK)	70
8.1	Beoordelingsproces	71
8.2	Besluitvorming NVAO	74
8.3	Evaluatie.....	74
8.4	Beoordeling van voorwaarden.....	74
9	Onderzoeksmasters	76
9.1	Aanvullende criteria	76
9.2	Profiel van de onderzoeksmaster.....	76
9.3	Beoordeling van onderzoeksmasters	77
10	Goedkeuring panels voor visitatiegroepen	79
10.1	Aanvraag goedkeuring panel.....	79
10.2	Deskundigheidseisen	80
10.3	Onafhankelijkheid	81
10.4	Bijzonderheden.....	82
11	Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen	83
11.1	Wettelijke taak NVAO waarborgen vakbekwaamheid secretarissen.....	83
11.2	Doel van de Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen	84
11.3	De secretaris.....	84
11.4	Eisen voor registratie en geldigheidsduur	84
11.5	Vervallen van de registratie.....	87
11.6	Hardheidsclausule	88
11.7	Overgangsregeling	88
11.8	Bezwaar en beroep	88
11.9	Inwerkingtreding.....	88
12	NVAO Gedragscode accreditatieprocedures	89
13	Vergoedingen NVAO-panelen 2023.....	91
14	Naamswijziging	93
14.1	Beoordeling	93
14.2	Procedure naamswijziging in een accreditatieaanvraag	93
14.3	Procedure aanvraag voor tussentijdse naamswijziging	94
14.4	Ingangsdatum.....	94
15	Bijzondere kenmerken.....	96
15.1	Bijzonder kenmerk – algemeen.....	96
15.2	Bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs	100



15.3	Bijzonder kenmerk –Ondernemen	107
15.4	Bijzonder kenmerk – Duurzaam hoger onderwijs.....	108
15.5	Bijzonder kenmerk – Internationalisering.....	110
1	Protocollen en Richtlijnen.....	112
1.1	Actualisering.....	112
1.2	Protocollen en richtlijnen.....	112



Inleiding

Het accreditatiekader van de NVAO bevat de standaarden waaraan opleidingen en instellingen moeten voldoen voor het behalen van een accreditatie of een erkenning ITK en de beslisregels die panels moeten volgen bij het vaststellen van een oordeel. In het kader zelf zijn de regels voor de uitvoering van de beoordelingen alleen op hoofdlijnen beschreven. De nadere details van de uitvoering zijn samengebracht in een apart document: de 'Uitvoeringsregels'. Daarin zijn alle regels en werkwijzen rond de NVAO-procedures op een inzichtelijke en consistente manier bijeengebracht.

De Uitvoeringsregels zijn bedoeld voor alle betrokkenen bij accreditatie in het hoger onderwijs. Voor medewerkers van instellingen en opleidingen bieden ze duidelijkheid over de inrichting van beoordelingen en het indienen van aanvragen. Voor de NVAO vormen deze regels de richtlijn voor het handelen van de NVAO in de behandeling van aanvragen en de besluitvorming hierover. Het spreekt voor zich dat de regels niet alle gevallen kunnen afdekken. Ze bieden houvast voor het merendeel van de gevallen en vormen het uitgangspunt om waar nodig maatwerk te kunnen toepassen.

Het overzicht van de uitvoeringsregels begint bij de uitgangspunten van het accreditatiestelsel en gaat daarna in op de opleidingen en instellingen die worden beoordeeld, de behandeling van aanvragen en de specifieke vereisten van de procedures die de NVAO uitvoert. Daarbij is veel aandacht voor de meest voorkomende procedures: de goedkeuring van panels, accreditatie van nieuwe en bestaande opleiding en de instellingstoets. Enkele protocollen die aanvullend zijn op de accreditatie van opleidingen zijn ook in dit document opgenomen. Daarnaast bevatten de regels verwijzingen naar andere protocollen die de NVAO hanteert.

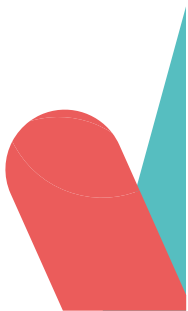
Werkingstermijn

De NVAO hanteert de Uitvoeringsregels met ingang van 1 april 2024, samen met het nieuwe accreditatiekader. Deze versie van de Uitvoeringsregels geldt tot er een nieuwe versie wordt vastgesteld. De huidige versie zal in werking treden per 1 september 2024. Wat in de Uitvoeringsregels is vermeld, geldt voor de procedures die tijdens deze werkingstermijn zijn gestart door middel van een aanvraag. In principe blijven de regels die golden ten tijde van de aanvraag van kracht gedurende de behandeling ervan, ook als de Uitvoeringsregels in de tussentijd wijzigen. De NVAO bespreekt voorgenomen wijzigingen in procedures tijdig met het veld en neemt deze pas op in de Uitvoeringsregels nadat hierover afstemming heeft plaatsgevonden.

Afspraken over hantering en actualisering

De NVAO heeft het volgende vastgesteld over de hantering en actualisering van de Uitvoeringsregels:

1. De Uitvoeringsregels vormen de basis voor de uitvoering van procedures en de behandeling van aanvragen.
 - a. De NVAO neemt deze als basis voor de te volgen werkwijze en de communicatie met instellingen.
 - b. De inrichting van procedures en de eisen die aan dossiers of andere stukken worden gesteld en aan instellingen gecommuniceerd, hebben hun grondslag in de Uitvoeringsregels.
 - c. De NVAO motiveert de werkwijze in specifieke gevallen vanuit de hoofdlijnen die in de Uitvoeringsregels zijn vastgesteld.
2. De NVAO hanteert een vaste cyclus voor actualisering van de Uitvoeringsregels.



- a. De NVAO inventariseert elk jaar voor 1 mei welke wijzigingen in de Uitvoeringsregels nodig zijn. Zij stelt intern de lijst met wijzigingen vast en legt deze ter consultatie voor aan de stakeholders (koepels van hoger onderwijsinstellingen, studentenbonden en secretarissen/bureaus).
 - b. De NVAO stelt uiterlijk op 1 augustus van elk jaar de wijzigingen bestuurlijk vast in het Dagelijks Bestuur. Alleen voor fundamentele wijzigingen geldt bekrachtiging in het Algemeen Bestuur, voorafgaand aan publicatie.
 - c. De NVAO publiceert per 1 september van elk jaar de wijzigingen in de Uitvoeringsregels.
 - d. De NVAO houdt de Inspectie van het Onderwijs, de CDHO en het ministerie van OCW regelmatig op de hoogte van (voorgenomen) wijzigingen in de Uitvoeringsregels.
3. De NVAO zorgt voor adequate (online-)publicatie van de geldende versie van de Uitvoeringsregels en voor ondersteunende communicatie, binnen en buiten de NVAO.
- a. De NVAO neemt de Uitvoeringsregels mee in de training van secretarissen en panelleden.
 - b. De NVAO neemt de Uitvoeringsregels mee in periodieke informatiesessies met het veld.

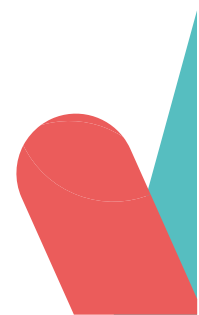
Protocollen en richtlijnen

In deze Uitvoeringsregels zijn de volgende protocollen en richtlijnen voor procedures opgenomen:

- Richtlijn panelsamenstelling
- Verzwaarde toets nieuwe opleiding
- Toets na drie jaar (na toets nieuwe opleiding)
- Criteria voor onderzoeksmasters
- Algemeen bijzonder kenmerk
- Bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs
- Bijzonder kenmerk Internationalisering
- Bijzonder kenmerk Ondernemen
- Bijzonder kenmerk Duurzaam Hoger Onderwijs
- Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen

In Bijlage 1 zijn verwijzingen opgenomen naar de volgende protocollen en richtlijnen waarvan de tekst niet in de Uitvoeringsregels is opgenomen:

- Protocol voor de behandeling van de tussentijdse reflectie bij verlenging accreditatietermijn
- Protocol voor de Toets nieuwe opleiding van educatieve masteropleidingen
- Protocol verlenging wettelijke studieduur
- Protocol voor Nederlandse aanvragen accreditatie leidend tot een joint degree (versie 2011)
- Protocol voor de Toets nieuwe opleiding voor joint programmes (november 2021)
- Protocol voor de beoordeling van transnationaal onderwijs april 2018
- Protocol voor de European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes
- Protocol toetsing aanvullende eisen bij toelating vanwege onderwijsconcept
- Protocol voor verbreding van opleidingen (2017)
- Protocol voor de beoordeling van opleidingen in het Experiment Leeruikkomsten
- Nadere uitwerking Beoordeling opleiding met lichtere opleidingsaccreditatie: Experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie (1 februari 2019)
- Protocol voor de beoordeling van de opleidingsschool Kibrahacha



1 Uitgangspunten

Leeswijzer

Voor alle betrokkenen bij de beoordeling en accreditatie van opleidingen is het van belang dat zij een helder beeld hebben van de uitgangspunten van het accreditatiestelsel. Daarbij hoort de inbedding in Nederlandse wetgeving en Europese afspraken over de inrichting en kwaliteitszorg van hoger onderwijs. Deze uitgangspunten zijn bepalend voor de inrichting van specifieke procedures die de NVAO hanteert.

Dit hoofdstuk beschrijft de totstandkoming van het accreditatiestelsel in het Bolognaproces en de kernbegrippen in dit stelsel. Het gaat in op de rol en de taken van de NVAO binnen het stelsel en beschrijft de inrichting van het accreditatiekader. Daarbij is er veel aandacht voor de manier waarop panels op basis van het kader tot oordelen komen. Hiernaast komen belangrijke concepten als open standaarden, peer review, eigenaarschap en basiskwaliteit aan bod. Tenslotte worden de inrichting van beoordelingen volgens de European Approach en de samenwerking van de NVAO met beroepsgerichte kwaliteitszorgorganisaties in bepaalde professionele domeinen beschreven.

1.1 Het accreditatiestelsel

Het Nederlandse accreditatiestelsel komt in belangrijke mate voort uit het 'Bologna-proces' in het Europese hoger onderwijs. In 1999 ondertekenden 30 ministers van onderwijs de 'Bologna-verklaring' en onderkennen daarmee dat welvaart en welbevinden van de burgers verbonden is aan een 'Europe of Knowledge'. Die Europese kennissamenleving vraagt om een harmonisatie van opleidingen in het hoger onderwijs in de 'European Higher Education Area' (EHEA).

De Nederlandse overheid heeft zich als mede-ondertekenaar van de Bologna-verklaring gecommitteerd aan het introduceren van de bachelor-masterstructuur en aan kwaliteitszorg die bijdraagt aan de vergelijkbaarheid van graden en aan de mobiliteit van studenten in de EHEA. Om dat laatste mogelijk te maken is in Nederland een accreditatiestelsel voor het hoger onderwijs ingevoerd. Naast borging van de kwaliteit en de vergelijkbaarheid is een even belangrijke doelstelling de continue verbetering van opleidingen. In de [European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area \(ESG\)](#) is binnen de EHEA een gemeenschappelijk kader afgesproken voor de inrichting van kwaliteitszorg en de uitgangspunten van accreditatie.

De invoering van accreditatie gaf overal in Europa een impuls aan de interne kwaliteitszorg van opleidingen. In Nederland werd met de invoering van het stelsel ook de kwaliteitsborging van onbekostigde, door de overheid erkende, opleidingen in het hoger onderwijs geregeld. Dit was voor de invoering van accreditatie maar ten dele het geval.

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

De inrichting van het accreditatiestelsel voor het Nederlands hoger onderwijs is vastgelegd in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en de daarmee samenhangende regelgeving, zoals het Uitvoeringsbesluit WHW 2008. De activiteiten van de NVAO in het kader van het verlenen van accreditatie en de erkenning ITK zijn benoemd in artikel 5.2, lid 2 van de WHW. Kort samengevat hebben deze betrekking op:

- het opstellen van een visitatierooster
- het instellen van panels voor de toets nieuwe opleiding en de instellingstoets
- het goedkeuren van panels voor de visitatie van bestaande opleidingen in een visitatiegroep
- advies aan de minister van OCW over tussentijds intrekken van accreditaties

- het opstellen van een accreditatiekader.

In datzelfde artikel 5.2 van de WHW is daarnaast beschreven dat de NVAO, wanneer de minister van OCW daar om verzoekt, de minister rapporteert over de kwaliteit van opleidingen "...met het oog op de vergelijkbaarheid van opleidingen aan de hand van zijn beoordelingen...". Hiermee wordt bedoeld dat de NVAO gevraagd kan worden om vergelijkende overzichten te maken van de uitkomsten van beoordelingen van opleidingen in bepaalde sectoren. De NVAO krijgt ook de ruimte om in dat kader voorstellen te doen "...die hij (het accreditatieorgaan zijnde de NVAO red.) in het belang van de kwaliteit van opleidingen in het hoger onderwijs nodig acht." Dit houdt in dat de NVAO ook kan wijzen op sterke en zwakke punten en aanbevelingen kan doen voor verbeteringen.

De WHW schrijft in artikel 5.3 voor welke zaken in het accreditatiekader dienen te worden opgenomen. Dit betreft, kort samengevat, het volgende:

- de procedure voor het opstellen en wijzigen van het accreditatiekader
- de borging van de onafhankelijkheid en deskundigheid van panelleden en secretarissen
- de kwaliteitsaspecten waaraan opleidingen in het hoger onderwijs moeten voldoen
- de procedures voor het aanvragen van accreditatie, (verzwaarde) toets nieuwe opleiding en de erkenning ITK
- de voorwaarden voor het verlenen van de oordelen onvoldoende of voldoende voor opleidingen in het hoger onderwijs.

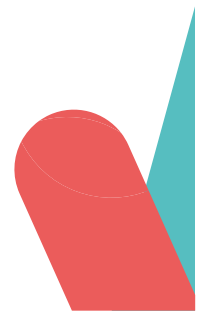
De artikelen 5.7 en 5.12 van de WHW beschrijven de kwaliteitsaspecten waarop nieuwe en bestaande opleidingen worden beoordeeld om geaccrediteerd te worden. Deze aspecten zijn door de NVAO nader uitgewerkt in het accreditatiekader. In artikel 5.23 van de WHW zijn de kwaliteitsaspecten beschreven waaraan instellingen moeten voldoen om een erkenning ITK te behalen. De NVAO heeft deze aspecten in het kader nader uitgewerkt in de standaarden van de instellingstoets kwaliteitszorg.

In het [Uitvoeringsbesluit WHW 2008](#) (hierna: Uitvoeringsbesluit) is de uitwerking van verschillende bepalingen in de WHW opgenomen. Met betrekking tot accreditatie is in Hoofdstuk 3, afdeling 1, en in het bijzonder in artikelen 3.9 en 3.10, de toekenning van voorwaarden beschreven. Deze bepalingen vormen de grondslag voor de beslisregels ten aanzien van voorwaarden die in het accreditatiekader zijn opgenomen voor de beoordeling van opleidingen en de instellingstoets.

In het Uitvoeringsbesluit is bepaald op welke wettelijke kwaliteitsaspecten een oordeel voldoet ten dele mag worden gegeven om nog een positief eindoordeel te behouden. Verder is hier de bepaling opgenomen dat standaard 1 van de kaders voor opleidingen en de instellingstoets als voldoende moeten worden beoordeeld om tot een positief eindoordeel te komen. Het Uitvoeringsbesluit geeft aan dat er uiterlijk twee jaar na het opleggen van voorwaarden een herbeoordeling moet plaatsvinden van de kwaliteitsaspecten die tekortkomingen bevatten. Dit geldt voor de accreditatie onder voorwaarden voor nieuwe en bestaande opleidingen en voor de instellingstoets. Een eindoordeel positief onder voorwaarden is niet toegestaan voor een [verzwaarde toets nieuwe opleiding](#) waarmee organisaties erkenning willen krijgen als rechtspersoon voor hoger onderwijs.

European Standards and Guidelines

Hierboven is al aangegeven dat de invoering van het Nederlandse accreditatiestelsel voor een belangrijk deel voortkomt uit het Bologna-proces. Een onderdeel van de afspraken om te komen tot vergelijkbaarheid van opleidingen en tot internationale mobiliteit in het hoger onderwijs was het opstellen van een gemeenschappelijk kader voor de inrichting van kwaliteitszorg binnen de EHEA. Dit heeft zijn beslag gekregen in de ESG. De ESG bestaan uit drie delen:



- deel 1: de kwaliteitszorg binnen instellingen
- deel 2: de inrichting van een stelsel van externe kwaliteitszorg en een accreditatiestelsel,
- deel 3: richtlijnen voor de interne werking van accreditatieorganisaties als de NVAO.

De meest recente versie van de ESG dateert van 2015. Het is de bedoeling dat deze regelmatig worden geëvalueerd en geactualiseerd.

De ESG bevat geen kwaliteitsstandaarden, maar een set van standaarden en richtlijnen voor de inrichting van kwaliteitszorg. Deze zijn richtinggevend en niet voorschrijvend. De 'Standards' benoemen de kernbegrippen, de 'Guidelines' suggesties voor de invulling en *good practices*. In deel 1 zijn de volgende onderwerpen benoemd voor de interne kwaliteitszorg van opleidingen:

1. Policy for Quality Assurance
2. Design and Approval of Programmes
3. Student-centred Learning, Teaching and Assessment
4. Student Admission, Progression, Recognition and Certification
5. Teaching Staff
6. Learning Resources and Student Support
7. Information Management
8. Public Information
9. On-going Monitoring and Periodic Review of Programmes

Deze lijst geeft een houvast voor instellingen om de kwaliteit van opleidingen te bewaken. Tevens komen deze onderwerpen terug in de kwaliteitsaspecten in de wet en het door de NVAO gehanteerde accreditiekader.

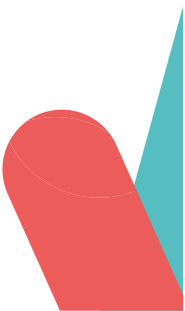
In deel 3 van ESG zijn de activiteiten van kwaliteitszorgorganisaties zoals de NVAO beschreven. Daarin staan bepalingen over de onafhankelijke status van deze organisaties, de interne kwaliteitszorg die zij dienen uit te voeren, en de taak om, naast de beoordelingen van opleidingen en instellingen, 'thematische analyses' uit te voeren. Dat wil zeggen dat zij rapporten moet publiceren waarin zij de algemene uitkomsten van externe kwaliteitszorgactiviteiten beschrijft en analyseert.

Deel 3 van ESG geeft ook aan dat de NVAO elke vijf jaar een externe beoordeling van haar activiteiten dient te ondergaan. De NVAO is ingeschreven in het European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). Voorwaarde voor deze registratie is dat de NVAO moet aantonen dat zij volgens de ESG werkt. De NVAO laat zich hiertoe elke vijf jaar beoordelen door een panel van ENQA, de koepel van Europese kwaliteitszorgorganisaties in het hoger onderwijs. Rapporten van deze beoordelingen zijn [op de website van ENQA](#) te vinden. De laatste beoordeling vond plaats in 2022 en had een positieve uitkomst.

De aan het Bologna-proces deelnemende landen dienen zelf de ESG in de wetgeving op het gebied van onderwijs te implementeren. Het ministerie van OCW is verantwoordelijk voor de conformiteit van de Nederlandse wetgeving aan ESG.

Dublin descriptor en NLQF

Hierboven is uiteengezet hoe binnen het Bologna-proces een harmonisatie van het hoger onderwijs wordt nagestreefd. Onderdeel daarvan is dat er binnen Europa afspraken gemaakt zijn over de ijking van het niveau van opleidingen in het hoger onderwijs. Hiervoor zijn er twee referentiekaders: de Dublin Descriptoren en het European Qualification Framework (EQF). In de Dublin Descriptoren is een beschrijving gemaakt van het niveau van de eindtermen van bachelor- en masteropleidingen op de gebieden: Kennis en inzicht; Toepassen van kennis en inzicht; Oordeelsvorming en Communicatie en Leervaardigheden. Het EQF bevat



niveaubeschrijvingen voor alle niveaus van onderwijs. Deze zijn in elk land dat aan het Bologna-proces meedoet, vertaald in een nationaal raamwerk. Voor Nederland is dat het Nederlands Kwalificatie Raamwerk (NLQF) dat de niveaus 5 (Associate Degree), 6 (Bachelor) en 7 (Master) beschrijft. Er bestaan ook vertaaltabellen voor de vergelijking van Dublin Descriptoren en EQF.

Instellingen gebruiken deze beschrijvingen en de indeling van opleidingen volgens de niveaubeschrijvingen voor associate degree-, bachelor- of masteropleidingen bij de accreditatie van hun opleiding. De aansluiting op deze niveaubeschrijvingen is een verplichting die is vastgelegd in standaard 1 van het accreditatiekader:

“De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding.”

Een voor Nederland bijzonder uitgangspunt is het onderscheid tussen beroepsgerichte en academische opleidingen (het binaire stelsel). De instelling bepaalt zelf het niveau en de oriëntatie van een opleiding. In de accreditatie wordt getoetst of de opleiding voldoet aan de daarvoor geldende eisen.

De NVAO

In 2003 is de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie NVAO opgericht bij **verdrag** tussen de Vlaamse Gemeenschap van België en het Koninkrijk der Nederlanden. De NVAO is sinds 2005 het formele accreditatieorgaan voor het hoger onderwijs in Nederland en Vlaanderen.

De NVAO is een zelfstandig bestuursorgaan naar Nederlands recht. De uitvoering van het verdrag is belegd bij het Comité van Ministers, bestaand uit de ministers van onderwijs van Vlaanderen en Nederland. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op het functioneren van het Nederlands accreditatiestelsel door middel van periodieke beoordelingen.

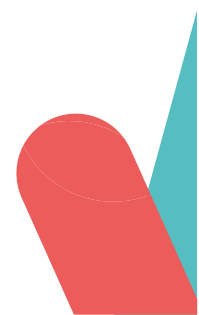
De NVAO is een binationale organisatie, maar de accreditatiestelsels in Nederland en Vlaanderen zijn verschillend ingericht en hebben elk hun eigen geschiedenis en wettelijke grondslag. Daarmee sluiten zij aan op de verschillen in het hoger onderwijs in de beide landen. Wat zij delen is de aansluiting bij de afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Bologna-proces.

1.2 Accreditatiekader

De NVAO heeft de wettelijke taak om een accreditatiekader op te stellen, in samenspraak met stakeholders: instellingen, studenten en vakorganisaties van overheids- en onderwijspersoneel. De NVAO stelt het kader op en biedt dit aan de minister van OCW aan ter goedkeuring. De minister legt het kader aan de Eerste en Tweede Kamer voor via een voorhangprocedure en keurt het daarna goed (zie art 5.3, lid 4 van de WHW).

De WHW en het Uitvoeringsbesluit geven aan wat er in het accreditatiekader moet worden beschreven. Het kader is opgezet volgens de uitgangspunten die in de delen 1 en 2 van de ESG zijn vastgelegd. Dit houdt onder andere in dat de eisen waaraan opleidingen moeten voldoen voor accreditatie, expliciet en openbaar moeten zijn. De NVAO maakt het kader bekend en zorgt voor toelichting op de procedures.

Het accreditatiekader bestaat uit standaarden voor de opleidingsbeoordelingen en de beslisregels die aangeven welke oordelen een panel op standaarden kan geven, hoeveel standaarden voldoende moeten zijn om tot een positief eindoordeel te komen en onder welke omstandigheden een panel voorwaarden kan opleggen. Het kader bevat tevens de eisen ten aanzien van deskundigheid en onafhankelijkheid van panelleden en secretarissen; de criteria



voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs en de procedure voor het indelen van opleidingen in het visitatierooster. Deze elementen zijn specifiek in de wet benoemd.

Per standaard komt het panel tot een oordeel: een opleiding voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet aan de desbetreffende standaard. Het panel kan de NVAO adviseren dwingende voorwaarden te stellen ten aanzien van een standaard waaraan de opleiding ten dele voldoet. De opleiding moet dan uiterlijk binnen twee jaar aan de voorwaarden voldoen. Het stellen van voorwaarden is niet mogelijk bij standaard 1. Deze standaard moet voldoende zijn om een positief eindoordeel te kunnen geven. Als een panel op een andere standaard dan standaard 1 verbetering binnen twee jaar niet haalbaar acht, dan geldt het oordeel op de standaard voldoet niet. Dit leidt tevens tot een negatief eindoordeel over de opleiding als geheel.

Naast de opleidingsbeoordelingen beschrijft het kader de instellingstoets kwaliteitszorg die leidt tot het verkrijgen van een erkenning ITK. Deelname aan deze beoordeling door instellingen is vrijwillig. Wanneer de instelling deze toets met positief gevolg doorloopt verkrijgt deze het recht om bij de beoordeling van opleidingen een aantal opleidingsoverstijgende aspecten buiten beschouwing te laten. Deze zijn immers al op instellingsniveau beoordeeld. Zonder erkenning ITK moeten deze elementen wel worden mee beoordeeld.

Aanvankelijk kende de beperkte opleidingsbeoordeling vier standaarden en de uitgebreide opleidingsbeoordeling elf standaarden. Het huidige kader kent nog steeds vier standaarden voor de instellingen met een erkenning ITK. Voor opleidingen in instellingen zonder erkenning ITK geldt dat er bij standaarden 1 en 2 een aantal aanvullende aspecten moeten worden beoordeeld en twee extra standaarden. In totaal omvat het kader voor deze opleidingen zes standaarden. In het kader zijn beknopte beschrijvingen opgenomen van de te volgen werkwijze voor het aanvragen van de verschillende beoordelingen bij de NVAO.

Basiskwaliteit

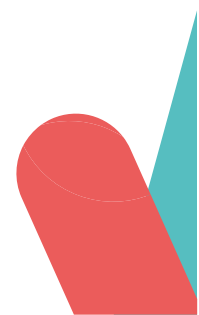
In het accreditatiekader is bij de beslisregels aangegeven dat opleidingen moeten voldoen aan basiskwaliteit. Dit is daarbij gedefinieerd als:

“de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.”

Accreditatie gaat uit van deze ‘basiskwaliteit’. Geaccrediteerde opleidingen hebben bewezen aan dit kwaliteitsniveau te voldoen. De accreditatie door de NVAO is een formele en op de wet gebaseerde vaststelling van de kwaliteit van een opleiding, waaraan rechten op bekostiging, het inschrijven van studenten en het afgeven van diploma’s zijn verbonden. Het accreditatiestelsel maakt onderscheid tussen accreditaties voor nieuwe opleidingen en voor bestaande opleidingen.

Panels van peers - experts in het vakgebied en het werkveld - beoordelen of opleidingen aan de basiskwaliteit voldoen. Zij zijn in staat te overzien welke eisen er in nationaal of internationaal verband aan opleidingen worden gesteld. Clustergewijze visitaties van opleidingen in een domein bevorderen de vergelijking van de kwaliteit van opleidingen en daarmee het scherper definiëren van de norm voor basiskwaliteit.

Als navolgbaar en overtuigend is vastgesteld dat een opleiding aan basiskwaliteit voldoet, accrediteert de NVAO de opleiding. Een oordeel positief onder voorwaarden gaat ervan uit dat een opleiding in belangrijke mate aan de basiskwaliteit voldoet, maar er verbeteringen nodig zijn om volledig hieraan te voldoen. Het panel moet daarbij vaststellen dat het aannemelijk is dat de opleiding de tekortkomingen binnen twee jaar kan herstellen. Dit geldt zowel voor bestaande als voor nieuwe opleidingen.



Als een panel tekortkomingen vaststelt en deze niet herstelbaar acht binnen twee jaar, verleent de NVAO geen accreditatie of trekt zij een lopende accreditatie in. Dit geldt ook als een panel vaststelt dat een opleiding na een voorwaardentermijn nog niet aan de voorwaarden voldoet.

Open standaarden

De standaarden van het accreditatiekader zijn in hoofdzaak 'open' geformuleerd. Dat betekent dat ze algemene standaarden formuleren waaraan panels de kwaliteit van opleidingen toetsen. Het kader schrijft niet voor hoe opleidingen de kwaliteitsaspecten moeten invullen die in de standaard zijn opgenomen. Opleidingen hebben veel ruimte om een eigen invulling van de standaarden te kiezen, passend bij het domein waarin ze opereren, de eigen visie, missie en het didactisch concept. De doelstellingen van de opleiding moeten wel overeenstemmen met de eisen in het vakgebied en met relevante wettelijke voorschriften of beroepseisen. Panels beoordelen of de opleiding een bij de doelstellingen passende leeromgeving heeft ingericht en of deze de eigen ambities waarmaakt.

Vanuit een visie op onderwijs en een duidelijke doelstelling formuleert de opleiding de beoogde leerresultaten. Vervolgens richt zij een onderwijsleeromgeving in vanuit een helder didactisch concept, waarin alle studenten de leerresultaten kunnen bereiken. Deze omgeving is *student-centered* en faciliteert en stimuleert het leerproces van studenten. De toetsing volgt valide en betrouwbaar de voortgang van het leren en stelt uiteindelijk vast of de beoogde leerresultaten worden bereikt. De opleiding zorgt voor afdoende ondersteuning en voorzieningen om de toegankelijkheid en studeerbaarheid voor studenten te garanderen, ook voor studenten met een functiebeperking. In een beoordeling wordt ook meegewogen wat een opleiding heeft gedaan met aanbevelingen uit een vorige beoordeling.

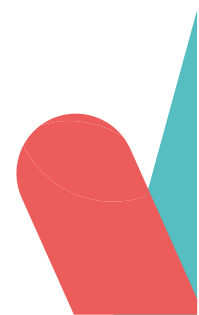
Verantwoorden en verbeteren

Een belangrijk uitgangspunt in het accreditatiestelsel is de dubbele doelstelling: verantwoording van de kwaliteit van het hoger onderwijs naar de samenleving en het stimuleren van continue verbetering van het onderwijs. De standaarden van het accreditatiekader gaan uit van het principe van *constructive alignment* en een continue kwaliteitszorg- en verbetercyclus. In een opleiding is kwaliteitszorg ingebed in een 'reflectieve cyclus'. Dat houdt in dat de opleiding evalueert of zij haar doelstellingen bereikt, wat er verbeterd kan worden, en vervolgens beleid vaststelt om te verbeteren en de uitvoering hiervan volgt.

In het kader van het stimuleren van verbetering maakt een ontwikkelgesprek met het panel dat de visitatie uitvoert deel uit van de beoordeling van bestaande opleidingen. Daarnaast bekijkt een panel bij de visitatie hoe de opleiding is omgegaan met aanbevelingen uit een eerdere visitatie of de toets nieuwe opleiding.

Hoewel het accreditatiekader de invulling van de standaarden niet voorschrijft, zijn sommige aspecten van de inrichting van het hoger onderwijs gebonden aan wet- en regelgeving. Deze kunnen van belang zijn bij het vaststellen van de kwaliteit van een opleiding en daarmee de accreditatie. In dat geval moet de NVAO deze betrekken bij haar afweging en in haar besluitvorming. Dit speelt onder andere bij de werkzaamheden en de samenstelling van de examencommissie of de toekenning van vrijstellingen.

Indien de NVAO problemen bij de naleving van de wettelijke bepaling constateert, meldt zij dit aan de Inspectie van het Onderwijs. Het is uiteindelijk aan de Inspectie om onderzoek te doen en instellingen aan te spreken als zij niet voldoen aan wettelijke voorschriften. Inspectie en NVAO werken op deze manier samen aan het toezicht op de kwaliteit van het hoger onderwijs.



1.3 European Approach

De Bologna-afspraken over de inrichting van het hoger onderwijs hebben bijgedragen aan samenwerking tussen opleidingen, op landelijk niveau of met partners in een ander land in de EHEA. Gemeenschappelijke programma's (joint programmes) kunnen tot verschillende wijzen van graadverlening leiden:

- twee diploma's (double degrees),
- meer dan twee diploma's (multiple degrees) of
- één gezamenlijk diploma (joint degree).

Zie ook de internationale [ECA-website](#) over joint degrees.

De Nederlandse wetgeving maakt het mogelijk om een joint degree te verbinden aan zowel een opleiding als aan een programma (afstudeerrichting) binnen een opleiding. Een joint programme van een wo-instelling en een hbo-instelling met een double degree is niet mogelijk. Indien het joint programme uitsluitend door Nederlandse instellingen wordt uitgevoerd, mag enkel een joint degree worden toegekend aan het joint programme (artikel 7.3c lid 2 van de WHW). Een double of multiple degree is enkel mogelijk wanneer het een joint programme samen met een buitenlandse instelling betreft (artikel 7.3c lid 3 van de WHW).

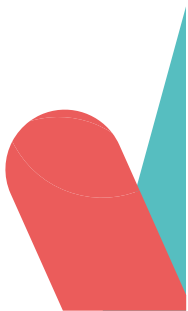
Bij de accreditaties van joint programmes met buitenlandse partners is het een complicatie dat de deelnemende opleidingen onder verschillende accreditatiestelsels vallen. Om te voorkomen dat opleidingen meerdere beoordelingen moeten laten uitvoeren hebben de EHEA-landen de 'European Approach' ontworpen. Dit biedt een kader voor de accreditatie van joint programmes dat in alle landen van de EHEA wordt erkend. Met een beoordeling volgens de European Approach voor nieuwe of bestaande opleidingen kunnen de deelnemers accreditatie aanvragen in hun eigen land. Een beoordeling volgens de European Approach hoeft niet aangevuld te worden met standaarden van het accreditatiekader in een bepaald land.

De European Approach geldt voor aanvragen met buitenlandse instellingen en joint programmes waarvoor de volgende definitie is afgesproken: Joint programmes are understood as an integrated curriculum coordinated and offered jointly by different higher education institutions from EHEA countries, and leading to double/multiple degrees or a joint degree. Voor aanvragen met alleen Nederlandse instellingen geldt het Nederlandse kader en het [protocol Joint Degree](#). Het kader voor de [European Approach](#) is hier te vinden.

1.4 Samenwerking met andere kwaliteitszorgorganisaties

De NVAO heeft met verschillende kwaliteitszorgorganisaties overeenkomsten afgesloten die opleidingen in staat stellen in één beoordelingsproces bij zowel de NVAO als een andere organisatie accreditatie te verkrijgen. Het gaat hierbij doorgaans om organisaties die opleidingen binnen een bepaald (professioneel) domein accrediteren zoals, bijvoorbeeld: AACSB (Business), EAPAA (Bestuurskunde), of ICE (Hospitality). De grondslag voor de overeenkomsten is dat de beoordeling, het panel en het rapport volledig moeten voldoen aan de eisen van het geldende accreditatiekader van de NVAO. Aanvullingen die vereist zijn op grond van het kader van andere organisaties, komen daarbij. Deze aanvullingen zijn in de overeenkomsten aangegeven. Sommige organisaties hebben de beoordeling van gerealiseerd resultaat en eindwerken niet in hun kader opgenomen. In die gevallen zal dit toch in de beoordeling moeten worden opgenomen, zoals in een gecombineerde AACSB-NVAO visitatie, waarbij het panel tevens de eindwerken beoordeelt.

De samenwerkingsovereenkomsten gaan in de regel uit van de accreditatie van bestaande opleidingen. Een toets nieuwe opleiding kan ook worden gecombineerd met een accreditatie van een van de organisaties waarmee de NVAO een overeenkomst heeft afgesloten, mits aan alle vereisten van het NVAO-kader voor de toets nieuwe opleiding kan worden voldaan.



2 Opleidingen en instellingen

Leeswijzer

Bij alle procedures in het accreditatiestelsel is het van belang de relevante wettelijke context te begrijpen en juist toe te passen. Dit hoofdstuk gaat in op wat nu eigenlijk het 'object' is van accreditatie: wat verstaat de NVAO onder een opleiding of een instelling? Welke regels gelden voor varianten, locaties en trajecten en veranderingen in opleidingen?

Daarnaast wordt uitgelegd hoe de registratie van opleidingen in de Registratie instellingen en opleidingen (RIO) geregeld en wat hierbij wordt geregistreerd. Verder gaat dit hoofdstuk in op de regels die gelden voor de naamgeving van geaccrediteerde opleidingen en de graden die daaraan zijn verbonden.

Daarna volgt een toelichting op wat er gebeurt als de NVAO accreditatie intrekt of weigert deze te verlenen. Tenslotte gaat de tekst in op instellingen en wordt uitgelegd welke gremia van belang zijn voor accreditatie. Daarbij is bijzondere aandacht voor de regels voor de examencommissie.

2.1 Opleidingen

De wet definieert een opleiding als:

"een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken." (Artikel 7.3, lid 2 van de WHW).

De NVAO volgt in haar beleid en haar besluiten deze definitie.

Het accreditatiestelsel omvat alle associate degree-, bachelor- en (postnitiële) masteropleidingen in het hoger beroepsonderwijs (hbo) en het wetenschappelijk onderwijs (wo). Losse onderdelen van opleidingen of programma's als (educatieve) minoren, of varianten binnen opleidingen kunnen niet zelfstandig geaccrediteerd worden. De NVAO, de CDHO en de Inspectie hebben gezamenlijk een **notitie** opgesteld over de interpretatie van de begrippen initieel en postnitiëel onderwijs. De definities in deze notitie zijn uitgangspunt, waar van toepassing, voor de Uitvoeringsregels.

Opleidingen worden aangeboden door bekostigde instellingen of door erkende rechtspersonen voor hoger onderwijs (rpho). Bekostigde instellingen kunnen alleen onbekostigde (postnitiële) masteropleidingen aanbieden, geen onbekostigde associate degree- of bacheloropleidingen. Universiteiten en hogescholen, en tevens rechtspersonen hoger onderwijs, kunnen opleidingen met beide oriëntaties aanbieden. Instellingen worden niet geaccrediteerd, maar zij kunnen wel via de instellingstoets kwaliteitszorg de 'erkenning ITK' verkrijgen. Daarmee verkrijgen zij het recht om opleidingen voor de accreditatie te laten beoordelen op een beperkt aantal standaarden.

De NVAO kan alleen opleidingen accrediteren binnen de grenzen van het Koninkrijk der Nederlanden. Hieronder vallen ook Bonaire, Sint Eustatius en Saba, als bijzondere gemeenten van Nederland. De NVAO voert op verzoek van de minister van OCW beoordelingen uit van opleidingen op Curaçao, Aruba en Sint Maarten, de landen binnen het Caribisch deel van het Koninkrijk. Daarbij hanteert de NVAO hetzelfde kader en werkwijze als voor andere accreditaties, maar stelt als uitkomst alleen de beoordeling vast. Zij verleent geen accreditatie omdat zij daar in die landen niet toe bevoegd is.

RIO (voorheen CROHO)

Geaccrediteerde opleidingen in het Nederlands hoger onderwijs zijn geregistreerd in de Registratie instellen en opleidingen (RIO). Dit register is in de plaats gekomen van het Centraal Register van Opleidingen in het Hoger Onderwijs (CROHO).

De registratie in RIO omvat een aantal in de wet omschreven kenmerken van opleidingen (zie artikel 6.13 van de WHW), zoals de instelling of rechtspersoon voor hoger onderwijs die de opleiding aanbiedt, de locaties van de opleiding, de naam, studielast en eventuele varianten en bijzondere kenmerken waar een wettelijke status aan verbonden is. In het RIO is ook geregistreerd of een opleiding actief is en inschrijvingen toestaat of dat deze in afbouw is, waarbij de inschrijving is gesloten. Ten aanzien van accreditatie geeft RIO de datum van het laatste besluit aan, de inleverdatum (de datum waarvoor de instelling een visitatierapport moet indienen bij de NVAO) en voor nieuwe opleidingen, de vervaldatum van de accreditatie nieuwe opleiding.

De registratie van opleidingen in RIO en de kenmerken die daarbij zijn aangegeven, zijn leidend bij de accreditatie van bestaande opleidingen. NVAO neemt deze gegevens op in haar besluiten. Nieuwe opleidingen zijn op het moment van beoordeling en verlening van de accreditatie nieuwe opleiding nog niet in RIO geregistreerd.

Voor bestaande opleidingen die een besluit tot behoud van accreditatie bestaande opleiding krijgen, stuurt de NVAO bericht aan DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs) om de registratie van de opleiding in RIO bij te werken. Voor nieuwe opleidingen doet de instelling dat zelf, binnen de in de wet vermelde termijnen. Ook bij de verlening accreditatie bestaande opleiding dient de instelling dit zelf aan DUO te melden.

Naamgeving

De NVAO vermeldt op een accreditatiebesluit de naam van de opleiding. Deze naam wordt in RIO geregistreerd. Elke opleiding heeft een naam die in Nederland geldt en een internationale naam. De NVAO besluit over de vaststelling van de Nederlandse naam (die ook Engelstalig kan zijn). De internationale vertaling van de naam mag de instelling zelf bepalen. Instellingen kunnen bij een accreditatieaanvraag of los daarvan een wijziging van de Nederlandse naam aanvragen. De NVAO hanteert daar de procedure voor naamswijziging voor die [hier](#) is beschreven.

De NVAO duidt opleidingen altijd als volgt aan:

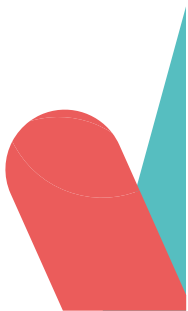
<<oriëntatie>>-<<graad>><<naam van de opleiding>>. Een voorbeeld: hbo-bachelor - Social Work; wo-master Mathematics.

Bij onderzoeksmasters staat achter de naam van de opleiding '(research)'. Bij erkende joint degrees staat achter de naam van de opleiding '(joint degree)'.

Varianten, trajecten en locaties

Een accreditatie voor een nieuwe of bestaande opleiding omvat het geheel van de opleiding, inclusief alle varianten (voltijds, deeltijds, duaal), afstudeerrichtingen, trajecten en specialisaties. Dat geldt voor alle locaties waar de opleiding wordt aangeboden. In een aanvraag voor accreditatie (dat houdt in: een informatiedossier voor de toets nieuwe opleiding of een visitatierapport van een bestaande opleiding) presenteert de instelling een compleet beeld van de opleiding, inclusief alle hier genoemde aspecten.

Varianten



Opleidingen kunnen worden aangeboden in een deeltijdse, voltijdse of duale variant. De accreditatie van een opleiding geldt altijd voor alle varianten en is niet te splitsen per variant. Vanuit het perspectief van accreditatie zijn de varianten verschillende aanbiedingsvormen van dezelfde opleiding. Strikt genomen geldt dat, wanneer een van deze varianten van een opleiding niet aan de eisen van basiskwaliteit voldoet, de opleiding als geheel niet kan worden geaccrediteerd. Als de NVAO voorwaarden aan de accreditatie verbindt, geldt dit ook voor alle varianten.

Artikel 7.7 van de WHW bevat bepalingen over de inrichting van de verschillende varianten. Zo is voor duale opleidingen een leerwerkplekovereenkomst verplicht. Een opleiding kan – tenzij een beperking is opgelegd in het macrodoelmatigheidsbesluit – een nieuwe variant (voltijds, deeltijds of duaal) starten zonder daarvoor voorafgaand toestemming te vragen aan de minister, de CDHO of de NVAO. Bij de eerstvolgende beoordeling wordt de nieuwe variant meegenomen en door de NVAO in het accreditatiebesluit vermeld.

Trajecten

Binnen opleidingen zijn soms verschillende trajecten en/of afstudeerrichtingen gedefinieerd. Omdat de accreditatie voor een hele opleiding geldt, moet er een minimale samenhang zijn tussen de verschillende leerwegen in een opleiding waar het gaat om de beoogde leerresultaten en de inhoud van programma-onderdelen. Trajecten en afstudeerrichtingen dienen ertoe om accenten in een opleiding te leggen en speciale routes aan te bieden. Hiervoor is ruimte, maar een opleiding moet wel een herkenbare kern van doelstellingen en inhoud hebben. Het is aan panels om in visitaties hier kritisch naar te kijken en desnoods aanbevelingen te doen. Een panel kan adviseren dat een traject te weinig overlap met de rest van de opleiding heeft en verzelfstandiging geboden is. Als de NVAO het oordeel van het panel overneemt, zal de instelling het traject als nieuwe opleiding moeten laten beoordelen in een toets nieuwe opleiding.

Voor het Bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs geldt dat toekenning ook mogelijk is aan een 'programma' binnen een opleiding "...waarvan de studielast en eindtermen gelijk zijn aan die van de opleiding." (artikel 6.7, lid 2. van de WHW). Het kader van het bijzonder kenmerk stelt daarbij wel de eis dat er in de beoogde leerresultaten een onderscheid moet zijn en dat ook het onderwijs wel duidelijk kleinschalig en intensief is, in vergelijking met de rest van de opleiding. Het gaat immers om een programma waarvoor selectie en collegegeldverhoging geldt en waarin dus andere eisen gesteld worden dan in het reguliere deel van de opleiding. Zie hiervoor de teksten over [het BKKI](#) elders in dit document.

Een programma of traject binnen een opleiding kan ook als joint degree worden aangeboden. Zie hiervoor het [protocol Joint Degree](#) en de uitvoeringsregels daarvoor.

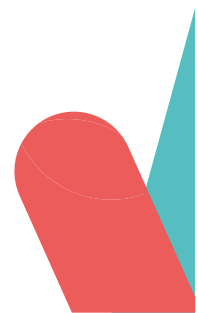
Locaties

Opleidingen kunnen op verschillende locaties worden aangeboden. Deze zijn in RIO geregistreerd. Op alle locaties moet de opleiding aan de standaarden van het kader voldoen. Ook hier geldt dat de NVAO een besluit neemt over de opleiding als geheel, waar alle locaties deel van uitmaken. Locaties kunnen niet apart behandeld worden. Bij een negatief oordeel op één van de locaties kan de NVAO geen positief besluit nemen over de opleiding. Voorwaarden gelden voor alle locaties van de opleiding. Een instelling kan wel haar aanvraag voor accreditatie van een van de locaties intrekken.

In sommige gevallen vindt een visitatie van een opleiding met meerdere locaties op verschillende momenten plaats en worden er aparte rapporten per locatie opgesteld. In dat geval neemt de NVAO pas een besluit als de rapporten van alle locaties van de opleiding beschikbaar zijn.

Leeruitkomsten

Opleidingen in het hoger beroepsonderwijs en opleidingen in het wetenschappelijk onderwijs met een substantiële praktijkcomponent hebben de mogelijkheid om vanaf de eventuele



invoeringsdatum van de beoogde wetgeving te werken met leeruitkomsten zoals bedoeld in deze wetwijziging. De wetwijziging spreekt expliciet over 'opleidingen kunnen geheel of gedeeltelijk bestaan uit eenheden van leeruitkomsten' (WHW, artikel 7.3, nieuw lid 3). Het werken met leeruitkomsten is daarmee geen verplichting maar een keuze van de opleiding.

De keuze voor het werken met leeruitkomsten in de gehele opleiding, een variant of een gedeelte van het programma, creëert een flexibele inrichtingsvariant waar wettelijke regels voor gelden. Deze inrichtingsvariant zal moeten worden mee beoordeeld in de toets nieuwe opleiding en de visitatie van bestaande opleidingen.

In de aanvraag toets nieuwe opleiding of in het zelfevaluatierapport voor een bestaande opleiding en in de daaropvolgende aanvraag om accreditatie vermeldt de opleiding expliciet of zij met leeruitkomsten werkt en zo ja, in welke varianten van de opleiding. Deze vermelding gebeurt in de tabel Administratieve gegevens die onderdeel is van het aanvraagdossier. Voor voltijdse opleidingen in het wo die met leeruitkomsten werken, dient de instelling expliciet te vermelden dat de minister van OCW deze opleiding bij ministeriële regeling heeft aangeduid als opleiding met een substantiële praktijkcomponent.

Van het experiment leeruitkomsten (2016-2024) hebben alle betrokken partijen geleerd dat het werken met leeruitkomsten voor studenten niet vanzelfsprekend is. De meeste studenten volgen het leeraanbod van de opleiding (modules, vakken). Daarnaast kunnen opleidingen in een variant wel en in een andere variant niet met leeruitkomsten werken.

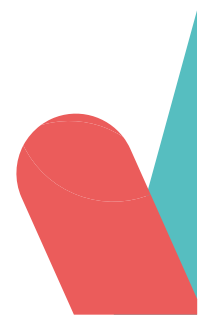
Van beoogde leerresultaten naar eenheden van leeruitkomsten

De in standaard 1 opgenomen beoogde leerresultaten zijn niet hetzelfde als leeruitkomsten. Het accreditiekader gaat uit van een beschrijving en beoordeling van beoogde leerresultaten onder standaard 1. De beschrijving van de beoogde leerresultaten dient expliciet en volledig te zijn, zodat deze het uitgangspunt biedt voor alle varianten en aanbiedingsvormen van een opleiding. Omdat het werken met leeruitkomsten een variant is, biedt de opleiding een gefaciliteerde leerroute voor studenten die daar gebruik van willen maken. De beoogde leerresultaten zijn ook daarvoor passend geformuleerd.

Bij standaard 2 gaat het dan om de vertaling van de leerresultaten naar een programma met leerdoelen per onderdeel. De invoering van de mogelijkheid om met leeruitkomsten te werken, heeft gevolgen voor dit onderdeel. Hieronder is een aanpak aangegeven voor de vertaling van standaard 1 naar 2 in de situatie die naar verwachting in de opleidingspraktijk het meest voorkomt. Daarnaast wordt nog een alternatief beschreven.

Opleidingen formuleren (en legitimeren) onder standaard 1 de beoogde leerresultaten zoals die gelden voor de opleiding als geheel, dat wil zeggen: voor alle varianten en aanbiedingsvormen. Als de opleiding een of meer varianten op basis van (eenheden van) leeruitkomsten aanbiedt, vertaalt de opleiding onder standaard 2 voor de betreffende variant(en) de beoogde leerresultaten navolgbaar naar eenheden van leeruitkomsten. In diezelfde variant(en) neemt de opleiding de gefaciliteerde leerroute op. Voor deze leerroute(s) maakt de opleiding een vertaling van de beoogde leerresultaten naar leerdoelen van de onderwijseenheden. Dit is het geval als eenheden van leeruitkomsten zijn ontwikkeld naast een al bestaand curriculum op basis van onderwijseenheden dat nog steeds goed voldoet. De ordening van eenheden van leeruitkomsten en onderwijseenheden is hier niet noodzakelijkerwijs gelijk. De opleiding toont hier apart aan dat het curriculum op basis van onderwijseenheden (en per eenheid opgenomen leerdoelen) de beoogde leerresultaten navolgbaar afdekt.

Als de opleiding per eenheid van leeruitkomsten een gefaciliteerde leerroute samenstelt is het niet nodig om aparte leerdoelen te formuleren. Hier is sprake van één ordening en niet twee. Studenten die de gefaciliteerde leerroute volgen, voldoen aan de eenheden van leeruitkomsten.



In een variant waarin de opleiding niet met eenheden van leeruitkomsten werkt, formuleert de opleiding leerdoelen per onderwijseenheid.

In alle bovenomschreven situaties maakt de opleiding inzichtelijk en navolgbaar dat de eenheden van leeruitkomsten gezamenlijk of de leerdoelen gezamenlijk de beoogde leerresultaten afdekken.

Het is mogelijk dat een opleiding in alle varianten werkt met eenheden van leeruitkomsten en dat in alle gevallen de gefaciliteerde leerroute per eenheid van leeruitkomsten is bepaald. In deze situatie kunnen de eenheden van leeruitkomsten ook functioneren als beoogde leerresultaten en zo heten ze ook onder standaard 1.

In onderstaande twee tabellen zijn de situaties die voor kunnen komen in beeld gebracht.

Standaard 1	Beoogde leerresultaten	
Navolgbaar vertalen naar		
Standaard 2	Variant(en)	Variant(en)
	Eenheden van leeruitkomsten	Onderwijseenheden met leerdoelen–
	Gefaciliteerde leerroute (vast programma) binnen eenheden van leeruitkomsten of binnen onderwijseenheden met leerdoelen	Vast programma

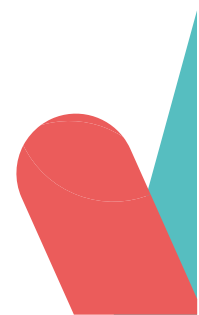
Standaard 1	Beoogde leerresultaten	
Standaard 2	Alle varianten	
	Eenheden van leeruitkomsten	
	Gefaciliteerde leerroute (vast programma) binnen eenheden van leeruitkomsten of binnen onderwijseenheden met leerdoelen	

Toelichting

In het experiment leeruitkomsten bleek dat grotere eenheden goed passen bij het werken met leeruitkomsten omdat ze veelal de benodigde kennis en kunde voor een professionele taak of handeling in een authentieke beroepssituatie op een geïntegreerde manier centraal stellen. Een grotere omvang verhoogt de flexibiliteit van de leerwegaafhankelijke route die studenten volgen, en de toetsing van die route, als zij het curriculum doorlopen op basis van het voldoen aan leeruitkomsten. Deze grotere omvang is niet verplicht. In de praktijk hebben onderwijseenheden doorgaans een geringere omvang. In ieder geval stellen beide curriculumuitwerkingen afzonderlijk een student in staat de beoogde leerresultaten van de opleiding te realiseren. De student kan van beide curricula 'wisselend' gebruik maken.

Het werken met leeruitkomsten beperkt zich niet tot de inrichting van het curriculum. Het heeft ook gevolgen voor de inzet van personeel, de voorzieningen, de toetsing en de interne kwaliteitszorg. De opleiding beschrijft voor deze aspecten van kwaliteit de gevolgen van het werken met leeruitkomsten, naast de beschrijving van deze aspecten voor het werken met onderwijseenheden.

In het informatiedossier van een toets nieuwe opleiding of in het zelfevaluatierapport van een bestaande opleiding beschrijft de opleiding de uitvoering van het onderwijs daardoor twee keer als zij kiest voor het werken met leeruitkomsten: de onderwijsuitvoering bij het werken met eenheden van leeruitkomsten zoals bedoeld in het betreffende concept en bij het werken met de gefaciliteerde leerroute. Zoals gezegd; de ordening van de gefaciliteerde leerroute kan de ordening van de eenheden van leeruitkomsten volgen, maar het kan ook een andere ordening zijn van onderwijseenheden met bijbehorende leerdoelen.



(Wettelijke) beroepsvereisten

Aan sommige opleidingen zijn in de wet of in een beroepsprofiel of domeinspecifiek kader beroepsvereisten verbonden.

In de toets nieuwe opleiding of beoordeling van bestaande opleidingen beoordelen panels of de opleiding voldoet aan de relevante (wettelijke) beroepsvereisten. Dit is onderwerp van de beoordeling van standaard 1. Panels beoordelen of de beoogde leerresultaten overeenkomen met (wettelijke) beroepsvereisten. In veel gevallen zijn deze eisen vertaald in een beroepsprofiel of vergelijkbaar kader. Het is aan de sector zelf om te borgen dat deze profielen actueel zijn en aansluiten op de geldende (wettelijke) beroepsvereisten. Panels verifiëren deze aansluiting in de toets nieuwe opleiding of de beoordeling van bestaande opleidingen.

De instelling geeft in het informatiedossier voor een toets nieuwe opleiding of in een aanvraag voor accreditatie aan welke (wettelijke) beroepsvereisten aan de opleiding (of een track of programma daarbinnen) zijn verbonden. Zij maakt daarbij duidelijk hoe deze in de opleiding zijn verankerd. Dan gaat het om zaken als: horen ze bij een bepaald traject of afstudeerrichting, gelden ze voor alle afgestudeerden, zijn er specifieke instroomeisen aan verbonden, etc. Het rapport van de beoordeling geeft inzicht in de wijze waarop de examencommissie adequaat het realiseren van (wettelijke) beroepsvereisten borgt.

Studielast

In de WHW is in artikelen 7.4 en 7.5.a tot en met d vastgelegd hoeveel de studielast van opleidingen in het hoger onderwijs bedraagt. De verschillende varianten (voltijds, deeltijds, duaal) van een opleiding hebben dezelfde totale wettelijke studielast. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 EC, hetgeen gelijk is aan 1.680 uren studie. Voor een deeltijdopleiding bepaalt het instellingsbestuur de jaarlijkse studielast. De studielast van een deeltijdopleiding kan per jaar niet groter zijn dan die van een voltijdse variant en derhalve nooit meer dan 60 EC.

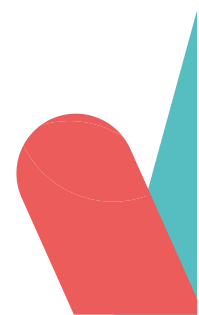
De wet kent een 'versneld traject' voor studenten met een VWO-achtergrond in een hbo-bacheloropleiding (zie artikel 7.9a van de WHW). Op basis daarvan staat de wet het toe dat aan deze studenten een traject wordt geboden van 180 EC om een volwaardige hbo-bacheloropleiding te doen. Zij hoeven bepaalde vakken dan niet te doen. Dit is het enige verkorte of versnelde traject dat in de wet is omschreven.

Studeerbaarheid

Een opleiding is zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen dat per studiejaar is geprogrammeerd. De instelling behoort bij een beoordeling inzicht te geven in de studeerbaarheid van de opleiding op het niveau van de totale studielast, de jaarlijkse studielast en de specifieke vakken. Zij neemt daarbij de waardering van de relatieve zwaarte van een onderwijseenheid, uitgedrukt in studiepunten (EC) mee.

De opleiding motiveert de studeerbaarheid aan de hand van de feitelijke studielast, in relatie tot de doelgroep van de opleiding. Afwijking van een studielast van 1.680 uren per studiejaar vraagt om een verantwoording. Een panel van deskundigen dient in dat geval te beoordelen of de opleiding studeerbaar moet worden geacht.

Als er sprake is van deeltijds onderwijs, dienen instellingen in hun brochures, studiegidsen en websites duidelijk aan (nieuwe) studenten aan te geven hoe dit onderwijs is ingericht, wat de totale studielast van een opleiding is, de jaarlijkse studielast en hoe lang de opleiding in totaal duurt. Ook is het belangrijk dat studenten worden geïnformeerd over mogelijke vrijstellingen en de criteria daarvoor. De NVAO heeft dit gezamenlijk met de Inspectie in een [brief van 14 februari 2019](#) aan de instellingen voor hoger onderwijs meegedeeld.



Vrijstellingen en keuzeruimte

Een opleiding kan in de Onderwijs- en examenregeling opnemen dat de examencommissie vrijstellingen kan verlenen. Deze gelden alleen voor individuele studenten op basis van eerder verworven competenties of reeds gevolgd onderwijs. Een vrijstelling kan nooit generiek worden gegeven aan bepaalde doelgroepen of studenten met een bepaalde vooropleiding.

De NVAO accrediteert geen onvolledige opleidingen. De instelling die een opleiding aanbiedt moet voor alle studiejaren het programma aanbieden, ook als er vrijstellingen aan studenten worden gegeven voor delen van het curriculum.

Opleidingen kunnen in een curriculum vrije keuzeruimte programmeren. Deze ruimte behoort echter tot de opleiding en de invulling ervan zal dus in dienst moeten staan van het behalen van de beoogde leerresultaten. De omvang van de keuzeruimte is vrij te bepalen door een instelling, maar de opleiding moet als geheel nog wel coherent en van voldoende niveau blijven, ongeacht de invulling van de keuzeruimte door individuele studenten.

De keuzeruimte is op grond van het bovenstaande een onderdeel van de opleiding dat ook onderwerp is van de beoordeling voor accreditatie. De beoordeling van de keuzeruimte kijkt naar de inbedding in het programma en de aansluiting op de beoogde leerresultaten van de opleiding. De examencommissie dient voor elke individuele student vast te stellen of deze de eindtermen heeft bereikt en weegt daar de invulling van de keuzeruimte bij mee. De NVAO verwacht in een visitatierapport of adviesrapport van een toets nieuwe opleiding een beoordeling hiervan door het panel.

Verlenging van de studielast

De wet biedt beperkt ruimte voor verlenging van de reguliere studielast van opleidingen in het hoger onderwijs. Verlenging van de studielast is mogelijk als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- de grotere studielast is noodzakelijk om het in internationaal perspectief gewenste eindniveau te behalen, of
- de grotere studielast is noodzakelijk om een eindniveau te behalen dat het beroepsdomein stelt.

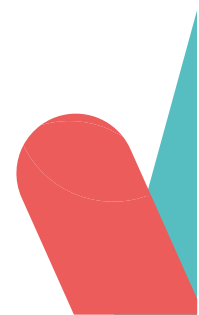
Een instelling kan verlenging van de reguliere studielast aanvragen bij de Minister van OCW, op basis van een advies van de NVAO. De NVAO heeft hiervoor een [protocol Verlenging Reguliere Studielast](#) ingesteld.

Graden en toevoegingen aan de graad

De NVAO stelt voor geaccrediteerde opleidingen vast welke graad aan afgestudeerden wordt verleend, met welke toevoeging. De graad kan zijn: Associate degree, Bachelor of Master. Voor bachelor- en masteropleidingen geldt daarnaast de toevoeging aan de graad. Deze toevoeging hangt af van het vakgebied van de opleiding en de inhoud van het programma en is als volgt aangeduid: "of Arts", "of Science" of een andere bij ministeriële regeling vastgestelde toevoeging zoals, bijvoorbeeld, "of Laws". Het instellingsbestuur kan de graad Associate degree en de graad Bachelor of Master en de toevoeging aan die laatste twee aanvullen met de vermelding van het vakgebied of het beroepenveld waarop de graad betrekking heeft.

Voor hbo-opleidingen is de referentielijst internationale herkenbaarheid titulatuur hoger beroepsonderwijs het uitgangspunt voor het vaststellen van graden. Deze lijst is een bijlage bij de [Regeling Titulatuur Hoger onderwijs](#). Voor wo-opleidingen stelt het instellingbestuur zelf de graad en de toevoeging hieraan vast.

Aanvragen



In de beoordeling van nieuwe en bestaande opleidingen beoordeelt het panel of het de graad en toevoeging passend vindt voor deze opleidingen, gezien het vakgebied waarin zij opereren en de inhoud van het programma. In de aanvraag voor een toets nieuwe opleiding vermeldt het instellingsbestuur de beoogde toevoeging aan de graad. In een aanvraag voor accreditatie bestaande opleiding of tussen accreditaties door kan het instellingsbestuur bij de NVAO een aanvraag doen voor een wijziging van de toevoeging aan de graad. Het instellingsbestuur vermeldt daarbij de beoogde gewijzigde toevoeging aan de graad.

De Wet namen en graden regelt de wettelijke bescherming van namen voor instellingen voor hoger onderwijs en de graden die zij mogen verlenen. De handhaving van deze wet is de bevoegdheid van de Inspectie van het Onderwijs. Als de NVAO signaleert dat een opleiding mogelijk ten onrechte een wettelijk beschermde naam of graad voert, zal zij hiervan melding doen bij de Inspectie.

Wijzigingen binnen opleidingen

Onderwijs is altijd in ontwikkeling. Opleidingen kunnen ook tussen accreditaties door aanpassingen aan het programma doorvoeren om dit actueel te houden, te vernieuwen of om aanbevelingen uit een beoordeling door te voeren. Daarbij is het wel zaak dat de kern van de opleiding herkenbaar blijft en in voldoende mate overeenkomt met het programma waaraan accreditatie is verleend. Voor de toegestane mate van vernieuwing is geen norm vastgesteld. In de brochure Ruimte in de Regels van 2021 zegt het ministerie van OCW hier het volgende over:

De wet stelt geen beperkingen aan hoeveel u een geaccrediteerde opleiding inhoudelijk verandert. Instellingen moeten kunnen inspelen op ontwikkelingen in de samenleving, de wetenschap en de arbeidsmarkt, en hoeven daar niet steeds een nieuwe opleiding voor te starten. Aan de andere kant kan een opleiding zó sterk veranderen dat studenten zich afvragen of zij nog wel de opleiding volgen waarvoor zij eerder gekozen hadden. Instellingen geven aan dat het soms lastig is om te bepalen wanneer er sprake is van een 'substantiële wijziging': een wijziging die zo groot is dat de opleiding niet meer dezelfde is als waarvoor de accreditatie is afgegeven. De wet geeft veel ruimte, maar geeft daardoor ook geen uitsluitel. Het ministerie van OCW vertrouwt erop dat u op een verantwoorde manier met die ruimte omgaat. Uw instelling kan bijvoorbeeld de regel hebben dat er sprake is van een substantiële wijziging als meer dan de helft van de beoogde eindkwalificaties van de gehele opleiding (inclusief alle varianten) veranderd worden (binnen red. NVAO) zes jaar. Maar er zijn ook andere manieren denkbaar.

Uiteindelijk gaat het erom dat de kwaliteit van de opleiding en de geldigheid van het diploma op orde zijn. De inhoudelijke kern van de opleiding moet worden bewaakt. U heeft de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de beoogde eindkwalificaties van een opleiding:

- *passen bij het niveau, de oriëntatie en de inhoud van de opleiding;*
- *afgestemd zijn op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en internationale eisen*
- *en voldoen aan de relevante wet- en regelgeving.*

Deze punten blijven gelden als u de opleiding inhoudelijk verandert. Bij een substantiële wijziging moet u een toets nieuwe opleiding aanvragen. Bij een te bekostigen opleiding moet u daarnaast ook een macrodoelmatigheidstoets aanvragen bij de CDHO. Als er concrete signalen zijn dat de kwaliteit van een opleiding niet langer op orde is en de instelling er zelf niet genoeg aan heeft gedaan, kan de minister – in het uiterste geval – aan de NVAO vragen of een opleiding nog accreditatiewaardig is.

Zie: [Ruimte in Regels](#) - 8 juli 2021.pdf (overheid.nl), p.11-12.

De NVAO onderschrijft deze omschrijving.

Beëindiging van accreditatie

Bestaande opleidingen hebben, na het verkrijgen van de accreditatie bestaande opleiding, een accreditatie voor onbepaalde tijd. Toch zijn er een aantal scenario's waarin de accreditatie van de NVAO vervalt of niet meer van kracht is. Daarnaast heeft de NVAO de bevoegdheid om, onder bepaalde in de wet genoemde omstandigheden, de accreditatie van opleidingen in te trekken. Deze gevallen zijn in de wet beschreven.

De NVAO kan de accreditatie van bestaande opleidingen intrekken als deze in een visitatie negatief worden beoordeeld. Dat geldt ook voor opleidingen waaraan een accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden is toegekend of waarvoor behoud van accreditatie onder voorwaarden is vastgesteld en die een negatieve beoordeling hebben gekregen betreffende de opgelegde voorwaarden. Als de instelling waarvoor dit geldt ervoor kiest geen rapport in te leveren, kan de NVAO niet vaststellen of de negatieve beoordeling overtuigend is onderbouwd. Bij uitblijven van een rapport kan de accreditatie worden ingetrokken.

Artikel 5.9, eerste lid, sub a van de WHW geeft aan dat de NVAO een accreditatie weigert als uit de aanvraag blijkt dat de opleiding die de instelling verzorgt of voornemens is te verzorgen geheel of in hoofdzaak overeenstemt met een opleiding, verzorgd door dezelfde instelling, waarvoor accreditatie is geweigerd of is ingetrokken als bedoeld in artikel 5.19 of artikel 5.20 van de WHW, minder dan drie jaar voorafgaand aan de aanvraag.

Nieuwe opleidingen

De NVAO weigert een accreditatie voor een nieuwe opleiding als de opleiding in de (verzwaaarde) toets nieuwe opleiding negatief wordt beoordeeld. De instelling kan in dat geval wel weer een nieuwe aanvraag indienen voor deze beoordeling. De accreditatie nieuwe opleiding kan worden ingetrokken als de opleiding een negatieve beoordeling heeft gekregen over de opgelegde voorwaarden.

De NVAO trekt accreditatie in als een opleiding in de **toets na drie jaar** een negatieve beoordeling krijgt en de tekortkomingen niet binnen afzienbare tijd kunnen worden weggenomen. Dat is tevens het geval als de opleiding een negatieve beoordeling krijgt nadat voorwaarden zijn opgelegd voor de toets na drie jaar. De NVAO kan alleen voorwaarden opleggen in de toets na drie jaar als aan een opleiding in de toets nieuwe opleiding geen voorwaarden zijn opgelegd.

Niet-bekostigde instellingen die een accreditatie nieuwe opleiding hebben verkregen, moeten deze binnen zes maanden laten registreren in RIO. Anders vervalt de accreditatie nieuwe opleiding.

Gevolgen verlies accreditatie en afbouw

Opleidingen kunnen na weigering of intrekking van de accreditatie geen erkende graad meer verbinden aan de examens. Bekostigde instellingen kunnen geen aanspraak meer maken op bekostiging voor studenten in deze opleiding. Als een opleiding door verlies van accreditatie 'in afbouw' komt te staan geeft de wet in artikel 5.21 van de WHW aan wat de instelling moet doen ten aanzien van de studenten die in de opleiding zijn ingeschreven. De NVAO speelt hierin geen rol.

Instellingen kunnen ook zelf besluiten een opleiding te stoppen. Daar hoeft niet een negatief oordeel in een beoordeling aan ten grondslag te liggen. Een dergelijk besluit kan voortvloeien uit gewijzigd beleid van de instelling. In artikel 7.3, lid 6 van de WHW is beschreven dat studenten



die in de opleiding zijn ingeschreven de gelegenheid wordt geboden hun opleiding bij de instelling te vervolgen. Daarvoor geldt een termijn die de studieduur plus een jaar bedraagt. Deze termijn wordt in RIO geregistreerd als 'datum einde opleiding'. De NVAO accrediteert geen opleidingen in afbouw.

2.2 Instellingen

Bestuur

Hierboven is beschreven welke instellingen of rechtspersonen geaccrediteerde opleidingen kunnen aanbieden in het hoger onderwijs. De WHW bevat voorschriften voor de inrichting van (bekostigde) hogescholen en universiteiten en de medezeggenschap daarbinnen. In de instellingstoets is de inrichting van de kwaliteitszorg en de effectiviteit van het bestuur van de instelling op dit gebied object van beoordeling. Deze toets betreft daarnaast het functioneren van de medezeggenschap in de kwaliteitscultuur en de implementatie van de visie op onderwijs in het onderwijsbeleid en diverse aanverwante beleidsterreinen, zoals personeels- en voorzieningenbeleid. De instellingstoets beperkt zich tot de vraag of de kwaliteitszorg binnen de instelling voldoet of niet. De NVAO doet geen uitspraken over de bestuurlijke structuur van instellingen of de mate waarin deze voldoet aan wettelijke bepalingen.

Medezeggenschap

De betrokkenheid van de medezeggenschap bij de kwaliteitszorg van opleidingen is een belangrijk onderdeel van de kwaliteitscultuur binnen instellingen en opleidingen. Deze betrokkenheid komt dus ook aan de orde in beoordelingen. Het panel bepaalt in samenspraak met de opleiding hoe dit element in het gespreksprogramma van een beoordeling aan bod komt.

De WHW beschrijft hoe medezeggenschap in bekostigde instellingen moet worden ingericht. Voor niet-bekostigde instellingen die geaccrediteerde opleidingen aanbieden, bevat de wet op dit punt geen voorschriften. Dat houdt in dat voor deze instellingen een opleidingscommissie niet verplicht is. Het accreditatiekader vereist echter in standaard 6 bij instellingen zonder erkenning ITK voor alle opleidingen dat medewerkers en studenten actief betrokken zijn bij de interne kwaliteitszorg van opleidingen. De vorm waarin dat is georganiseerd, is niet voorgeschreven.

Examencommissie

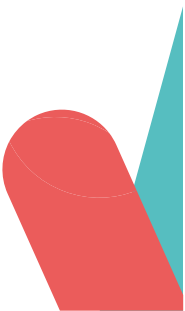
In artikel 7.12b, lid 1 van de WHW zijn de taken van de examencommissie omschreven. Het gaat daarbij om het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens en het vaststellen van richtlijnen voor de beoordeling. De examencommissie geeft tevens toestemming voor een door de student samengesteld programma, verleent vrijstellingen en borgt de organisatie en de procedures rond de toetsing. De examencommissie borgt dat afgestudeerden voldoen aan eventuele (wettelijke) beroepsvereisten.

Het instellingsbestuur stelt de examencommissie in en benoemt de leden op basis van hun deskundigheid op het terrein van de desbetreffende opleiding of groep van opleidingen. De WHW geeft in artikel 7.12a, lid 3 aan hoe de examencommissie samengesteld moet zijn. Daarbij is aangegeven dat tenminste één lid verbonden moet zijn aan de opleiding(en) waar de examencommissie bij behoort, dat er één extern lid moet zijn, en dat personen met financiële verantwoordelijkheid binnen de instelling niet in de examencommissie benoemd kunnen worden. Het instellingsbestuur draagt er zorg voor dat het onafhankelijk en deskundig functioneren van de examencommissie voldoende wordt gewaarborgd.

De NVAO hanteert de wettelijke bepalingen bij de beoordeling van de mate waarin een examencommissies zijn wettelijke taken en verantwoordelijkheden uitvoert. Formeel is het de

taak van de Inspectie om erop toe te zien dat opleidingen zich op dit punt aan de wet houden. Panels kunnen in een beoordeling constateren dat de samenstelling van de examencommissie niet overeenkomt met de wettelijke bepalingen of dat de examencommissie in haar werkzaamheden de wettelijke voorschriften niet volgt. De NVAO kan een dergelijk signaal melden aan de Inspectie. Een panel kan wel aangeven of het van oordeel is dat hierdoor de toetsing of de kwaliteitszorg van een opleiding niet aan de eisen van het kader voldoet.

De Vereniging Hogescholen heeft in 2011 een **Handreiking Examencommissies** opgesteld. Deze is verschillende malen geactualiseerd en de meest actuele versie dateert van 2021. Hier wordt nader ingegaan op de praktische implicaties van de wettelijke voorschriften voor de opzet, benoeming en werkwijze van de examencommissies in het hoger onderwijs. Panels kunnen hiernaar verwijzen bij hun beoordeling van het werk van de examencommissie, maar de wet en het toezicht van de Inspectie blijven leidend.



3 Behandeling aanvragen en besluitvorming NVAO

Leeswijzer

De NVAO hecht aan een transparante werkwijze bij de behandeling van aanvragen en het nemen van besluiten. In dit hoofdstuk zijn de verschillende stappen in de behandeling van aanvragen beschreven, te beginnen met de registratie van aanvragen en de eerste controle op formele compleetheid. Daarna beschrijft dit hoofdstuk de inhoudelijke behandeling en de verschillende scenario's voor het opvragen van aanvullende informatie, afhankelijk van het stadium van behandeling en de aard van de procedure. Daarna wordt beschreven hoe de NVAO op basis van adviesrapporten tot besluiten komt en hoe zij daarin omgaat met het oordeel van het panel. Daarbij gaat de tekst in op de stappen die volgen als de NVAO afwijkt van het oordeel van een panel. Tenslotte beschrijft dit hoofdstuk hoe de NVAO besluiten publiceert en hoe zij de kwaliteit van haar eigen werkwijze evalueert.

3.1 Behandeling van aanvragen

Het beginpunt van de procedures die de NVAO uitvoert, is een aanvraag van een instelling voor hoger onderwijs. Voor deze aanvragen gelden specifieke eisen ten aanzien van de inhoud, de wijze van indiening en het moment van indiening. In het algemeen geldt dat een aanvraag moet zijn ingediend door het bevoegd gezag van een [instelling voor hoger onderwijs](#). Dat kan ook een rechtspersoon voor hoger onderwijs zijn. Alleen de aanvraag voor de [verzwaarde toets nieuwe opleiding](#) kan gedaan worden door een organisatie die nog geen erkenning als rechtspersoon voor hoger onderwijs heeft.

Een aanvraag moet tijdig worden gedaan als hier een termijn voor geldt en moet de juiste bijlagen bevatten zodat behandeling mogelijk is. Voor de verschillende procedures die de NVAO uitvoert gelden specifieke eisen, die in verschillende delen van deze uitvoeringsregels zijn beschreven. Zie hiervoor de inhoudsopgave.

Registratie

Na ontvangst van een aanvraag - ongeacht welke procedure dit betreft - verstuurt de NVAO zo snel mogelijk een ontvangstbevestiging aan de aanvrager. De NVAO registreert de aanvraag en bekijkt daarbij of deze in formeel opzicht volledig en correct is: is de aanvraag door de juiste instantie ingediend en ondertekend, bevat de aanvraag de verplichte gegevens, de benodigde bijlagen en documenten? De NVAO kan bij de registratie de instelling vragen om aanvulling van de aanvraag als er iets ontbreekt of onduidelijk is. Dit staat los van de inhoudelijke behandeling van de aanvraag. Als alle aanvullingen ontvangen zijn en de aanvraag formeel volledig is, start de inhoudelijke behandeling.

Inleverdatum en behandeltermijn

Voor het indienen van aanvragen om verlening of behoud van accreditatie voor bestaande opleidingen is voor elke opleiding een inleverdatum vastgesteld in het visitatierooster. Deze datum is ook in RIO geregistreerd. De NVAO hanteert 1 mei en 1 november van elk jaar als inleverdata. Voor aanvragen voor accreditatie van bestaande opleidingen die voor de inleverdatum worden ingesteld, verstuurt de NVAO een ontvangstbevestiging, registreert deze en controleert de formele correctheid en volledigheid. De inhoudelijke behandeling begint echter pas na de inleverdatum. De behandeltermijn start pas vanaf dat moment.

Het bovenstaande geldt voor aanvragen om accreditatie bestaande opleiding. De planning van de inhoudelijke behandeling van aanvragen voor de instellingstoets kwaliteitszorg is in principe afhankelijk van de indeling van instellingen in een rooster. Aanvragen voor andere procedures

worden inhoudelijk behandeld zodra de registratie is voltooid en de aanvraag formeel volledig en correct is bevonden, al dan niet na aanvulling.

Behandelaar en aanvullende informatie

De NVAO wijst na de registratie een behandelaar aan die beoordeelt of de aanvraag de benodigde informatie en gegevens bevat voor de afhandeling van de betreffende procedure. Het kan zijn dat de behandelaar daarbij vaststelt dat er informatie ontbreekt of onduidelijk is die voor verdere behandeling van de aanvraag van belang is. In alle procedures, voor nieuwe of bestaande opleidingen, kan de NVAO de instelling vragen om aanvullende informatie. Hieronder is beschreven hoe dit in zijn werk gaat bij de (verzwaarde) toets nieuwe opleiding of bij de accreditatie van bestaande opleidingen.

(Verzwaarde) toets nieuwe opleiding

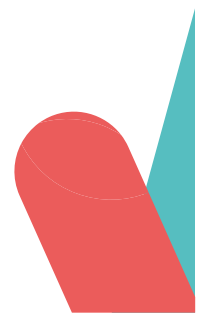
Kenmerkend voor de (verzwaarde) toets nieuwe opleiding is dat de NVAO zelf een panel benoemt en vraagt om een adviesrapport op te stellen. De NVAO dient er voor te zorgen dat het panel over de benodigde informatie beschikt om een beoordeling op basis van het dossier uit te voeren. Het opvragen van aanvullende informatie voorkomt vertraging in de beoordeling door het panel en onduidelijkheid in het beoordelingsproces. De eisen voor de onderbouwing van een aanvraag zijn beschreven bij de uitleg over de [toets nieuwe opleiding](#).

Bij het opvragen van aanvullende informatie is het van belang onderscheid te maken tussen de informatie die de NVAO nodig heeft voor zij een panel benoemt en de informatie die een panel ter ondersteuning van zijn onderzoek opvraagt. Indien de NVAO het dossier onvolledig acht, zal zij wachten met het benoemen van een panel en de instelling vragen de aanvraag volledig te maken. Als het gaat om feitelijke informatie van beperkte omvang en strekking, die op korte termijn is aan te leveren, kan de NVAO dit doen via ambtelijk contact met de contactpersoon van de instelling die de aanvraag heeft ingediend. Na ontvangst van de aanvullende informatie gaat de NVAO door met de behandeling van de aanvraag.

Als de tekortkomingen van het informatiedossier meer inhoudelijk van aard zijn waardoor het dossier onvoldoende of onduidelijke informatie bevat voor beoordeling door een panel, volgt de NVAO een andere procedure. Zij biedt de instelling op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid om binnen een bepaalde termijn de aanvraag aan te vullen. De NVAO schort de behandeling op tot de aanvulling is ontvangen en het dossier compleet wordt bevonden. Pas als het dossier in de ogen van de NVAO compleet is en beoordeeld kan worden, zal zij overgaan tot het benoemen van een panel. Deze procedure heeft formele gevolgen. Als de instelling de termijn overschrijdt of daarbinnen niet alle informatie aanlevert, kan de NVAO besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. Dat houdt in dat de NVAO geen panel benoemt. De NVAO brengt geen kosten in rekening en de instelling kan later een nieuwe aanvraag indienen.

Verzoek van het panel

Het kan ook voorkomen dat een panel tijdens de beoordeling van een aanvraag voor de (verzwaarde) toets nieuwe opleiding aanvullende informatie nodig heeft om tot een goede beoordeling te komen. Het gaat daarbij in de regel om verdieping of verbreding van de informatie die al in het aanvraagdossier aanwezig is. De NVAO zal namens het panel de instelling om dergelijke aanvullingen vragen. Zij zal die voorafgaand aan een locatiebezoek willen ontvangen, zodat het panel de informatie nog kan bestuderen. Op die manier is alle informatie voorhanden als het panel gesprekken voert met de opleiding. De NVAO zal deze informatie opvragen via de procescoördinator. Hiervoor geldt niet de procedure via de Algemene wet bestuursrecht.



In de regel heeft het panel alle informatie opgevraagd en bestudeerd voor het locatiebezoek. In uitzonderlijke gevallen kan het gebeuren dat er tijdens de gesprekken zaken naar voren komen die nadere uitleg of vastlegging behoeven. Het panel kan daar om vragen. De procescoördinator van de NVAO zorgt er voor dat duidelijk is wat er wordt gevraagd, welke vraag van het panel dit beantwoordt, in welke vorm de informatie moet worden aangeleverd en op welke termijn. Doorgaans gaat het hierbij om informatie die nog voor afronding van het locatiebezoek kan worden aangeleverd zodat het panel deze mee kan wegen bij het vaststellen van het oordeel en het adviesrapport.

Aanvullende informatie na de beoordeling

Zodra het panel de beoordeling heeft afgerond en zijn rapport aan de NVAO heeft aangeboden, heeft de instelling het recht om de NVAO te verzoeken alsnog aanvullende informatie in haar overweging mee te nemen. Zij kan hiervoor contact opnemen met de procescoördinator van de NVAO. De NVAO vraagt dan het panel deze informatie te bekijken om vast te stellen of dat leidt tot aanpassing van het rapport of het oordeel.

Vragen aan het panel tijdens de besluitvorming

Nadat het panel het adviesrapport heeft opgesteld en aan de NVAO heeft aangeboden, begint de besluitvorming over de aanvraag. In deze fase kan de NVAO het panel vragen om een nadere schriftelijke toelichting of het panel uitnodigen voor een gesprek ter toelichting op het rapport. De communicatie met het panel verloopt in dat geval via de procescoördinator van de beoordeling. Deze houdt de instelling op de hoogte van deze stappen in de besluitvorming. Dit gesprek vindt in principe plaats tussen het panel en het bestuur van de NVAO, dat het panel heeft ingesteld, zonder waarnemers vanuit de instelling.

Instellingstoets

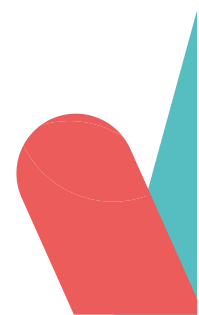
Voor de instellingstoets kwaliteitszorg stelt de NVAO ook zelf een panel samen. Bij deze beoordeling stelt de NVAO vast of een aanvraag formeel correct en volledig is en kan eventueel om aanvulling vragen. In de beschrijving van de instellingstoets is nader aangegeven hoe het panel en de NVAO met het opvragen van documentatie en eventuele aanvulling omgaat. Dit is [hier](#) beschreven.

Accreditatie bestaande opleiding

De behandeling van aanvragen op basis van een visitatierapport over een bestaande opleiding verloopt vanzelfsprekend anders dan de procedures waarvoor de NVAO een informatiedossier ontvangt van een instelling en zelf een panel samenstelt. Het proces van het verzamelen van de relevante informatie voor de beoordeling is immers al gedaan in de voorbereiding van de visitatie.

Voor de behandeling van een aanvraag voor accreditatie van bestaande opleidingen controleert de NVAO of de aanvraag en het rapport het accreditatiekader volgt en op alle standaarden een oordeel bevat, met een gewogen en gemotiveerd eindoordeel over de gehele opleiding. Zonder dit laatste is het rapport niet compleet. In het rapport zijn de verschillende varianten (voltijds, deeltijds, duaal), trajecten, afstudeerrichtingen en specialisaties van de opleiding beschreven en in de beoordeling meegenomen. Zie hierbij ook de eisen voor het aanleveren van [informatie over de opleiding](#).

De NVAO bekijkt verder of de werkwijze van het panel helder is beschreven en of de oordelen van het panel overtuigend en navolgbaar zijn onderbouwd. Deze analyse is essentieel voor de besluitvorming door de NVAO op de aanvraag. Indien het rapport op deze of verwante punten niet duidelijk is of tekortkomingen bevat, zal de NVAO de instelling om nadere informatie of aanvulling van het rapport vragen. De NVAO onderscheidt daarbij de volgende situaties:



- Wanneer het gaat om feitelijke informatie zal de behandelaar van de NVAO de contactpersoon van de instelling hierom vragen. De NVAO kan de instelling vragen om een verificatie van de gegevens door het panel. De NVAO-behandelaar kan een dergelijke vraag ook direct aan de secretaris van het panel stellen, met afschrift aan de contactpersoon van de instelling.
- Wanneer de gevraagde informatie niet tijdig wordt aangeleverd, of het rapport zodanige deficiënties heeft dat de behandeling en besluitvorming niet kan doorgaan, kan de NVAO de instelling in de gelegenheid stellen om op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht binnen een bepaalde termijn de aanvraag aan te vullen.
- In het geval van meer inhoudelijke vragen om toelichting op het oordeel kan de NVAO het panel om nadere schriftelijk toelichting vragen. Daarbij is het gebruikelijk dat de NVAO de instelling aanschrijft met de vragen aan het panel en een antwoord van het panel verwacht, via de instelling. De NVAO geeft een termijn aan waarbinnen zij een antwoord van het panel verwacht.
- De NVAO kan de voorzitter van het panel (en eventueel andere panelleden en de secretaris) uitnodigen voor een toelichting. De NVAO informeert de instelling hierover schriftelijk (per e-mail). Indien de instelling niet op redelijk korte termijn kenbaar maakt bezwaar te hebben tegen een dergelijk gesprek met het panel, zal de NVAO de secretaris van het panel benaderen voor het maken van een afspraak. Instellingen kunnen vragen om een toelichting op de uitnodiging aan het panel. In de regel stelt de NVAO de instelling in de gelegenheid een of meer waarnemers bij een gesprek met een panel aanwezig te laten zijn. De NVAO stelt een kort verslag op van het gesprek en neemt dit, na instemming van het panel, mee in de behandeling van de aanvraag. De NVAO houdt de instelling op de hoogte van alle communicatie met het panel.

Naast een gesprek met een panel kan de NVAO als onderdeel van de behandeling van een aanvraag ook een bestuurlijk gesprek voeren met de aanvragende instelling. Dit gesprek kan tot doel hebben aanvullende informatie te verkrijgen over verbeteringen of meer inzicht te krijgen in de reactie van de instelling op een beoordeling. De NVAO neemt deze informatie mee in haar besluitvorming.

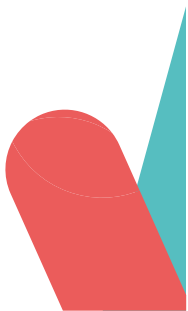
In alle gevallen vermeldt de NVAO op haar besluiten of er aanvullende informatie is opgevraagd in een procedure. Daarbij vermeldt zij welke werkwijze daarbij is gevolgd en geeft kort de inhoud van de informatie weer.

3.2 Besluitvorming op aanvragen

De behandeling van aanvragen in alle procedures die de NVAO hanteert, is gericht op het vaststellen van een besluit door de NVAO. In dit deel van de Uitvoeringsregels worden verschillende aspecten van de besluitvorming beschreven. Eerst komen enkele formele aspecten aan bod: wie neemt een besluit in welke procedure; welke vorm krijgt een besluit? Daarna is beschreven op welke gronden de NVAO tot een besluit komt en wat zij kan doen als zij de beoordeling waar het besluit op is gebaseerd niet navolgbaar vindt.

Besluitvorming en mandatering

Besluiten van de NVAO worden in principe genomen door het Algemeen Bestuur van de NVAO. In een **mandaatregeling** is vastgelegd welke besluiten het Algemeen Bestuur heeft gemandateerd aan het Dagelijks Bestuur. Dit Dagelijks Bestuur maakt ook deel uit van het Algemeen Bestuur. Het Dagelijks Bestuur heeft vervolgens sommige besluiten gemandateerd aan de Directeur Nederland of diens plaatsvervanger.



De meeste besluiten over accreditatie en toets nieuwe opleiding worden door de Directeur Nederland onder mandaat van het Dagelijks Bestuur genomen. Het verlenen van de erkenning ITK, verlening van accreditatie onder voorwaarden en adviezen aan de minister inzake de toekenning van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs vergen een besluit door het Dagelijks Bestuur. Adviezen aan de minister inzake de intrekking van een accreditatie of de erkenning ITK zoals beschreven in artikel 5.2, lid 2, onder e van de WHW, vergen een besluit van het Algemeen Bestuur.

Wanneer een aanvraag niet door de Directeur wordt afgehandeld en bestuurlijke afhandeling vergt, doet de behandelaar van het betreffende dossier een voorstel voor besluitvorming aan het bestuur. De behandelaar geeft aan of het advies- of visitatierapport afdoende is onderbouwd, of er aanvullende informatie is opgevraagd en of er nadere overwegingen zijn. De Directeur en het bestuur maken een zelfstandige afweging en kunnen afwijken van het advies van de behandelaar.

Besluit of voornemen tot besluit

Nadat de besluitvorming is afgerond, zal de NVAO de instelling zo snel mogelijk hiervan op de hoogte brengen. Voor de toets nieuwe opleiding, de verlening van de accreditatie bestaande opleiding (al dan niet onder voorwaarden), de instellingstoets en de toets na drie jaar stuurt de NVAO de instelling een voornemen tot besluit. De instelling kan hier binnen twee weken op reageren. Daarna stelt de NVAO het besluit vast en zendt dit aan de instelling. Ook in het geval van afronding van verificatie stuurt de NVAO eerst een voornemen tot besluit.

In het geval van een besluit tot behoud van accreditatie bestaande opleiding, stuurt de NVAO dit besluit, direct nadat het is vastgesteld, aan de instelling. Hiervoor wordt alleen een voornemen tot besluit verstuurd als het besluit volgt op een beoordeling van het voldoen aan voorwaarden.

In verschillende procedures, zoals die voor het [wijzigen van de naam van een opleiding of de toets na drie jaar](#) maakt de NVAO besluiten bij brief (via e-mail) kenbaar aan de instelling. Bij de beschrijving van de procedure is aangegeven op welke wijze het besluit aan de instelling kenbaar wordt gemaakt.

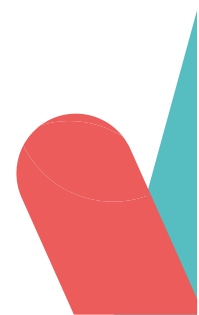
Op de besluiten van de NVAO is de vermelding van persoonsgegevens tot een minimum beperkt, in lijn met de voorschriften van de AVG. Dat houdt in dat de naam en contactgegevens van individuele behandelaars van aanvragen niet op besluiten of in brieven worden vermeld. Alleen als het noodzakelijk is in het kader van de behandeling zal de behandelaar via e-mail contact opnemen met de aanvrager en zich daarbij kenbaar maken.

Behandeltermijn

De NVAO hanteert per jaar twee inleverdata voor aanvragen voor accreditatie van bestaande opleidingen: 1 mei en 1 november. De NVAO start de behandeling van aanvragen pas na de inleverdatum die voor de opleiding geldt, ook als rapporten en aanvragen al voor die datum worden ingediend. Dit dient de gelijktijdige behandeling van de aanvragen binnen een visitatiegroep en volgt de bepaling in artikel 5.15 lid 3 van de WHW.

De wettelijke termijn voor de behandeling van aanvragen voor een toets nieuwe opleiding is zes maanden en voor accreditatie voor bestaande opleidingen drie maanden. Er kunnen omstandigheden zijn waardoor de termijn wordt overschreden. Bij overschrijding van deze termijn zal de NVAO de instelling tijdig informeren.

Het opvragen van aanvullende informatie zoals [hierboven](#) beschreven kan zorgen voor vertraging in de behandeling. In het geval van eenvoudige aanvullingen die bij de registratie of de inhoudelijke behandeling via ambtelijk contact aan de instellingen worden gevraagd, loopt de



behandeltermijn door. Als de NVAO via een brief (op basis van artikel 4:5 van de AWB) om aanvulling vraagt en hiervoor een termijn stelt, schort zij de behandeltermijn op tot de gevraagde aanvulling ontvangen is.

Wijzigingsbesluiten

Het kan voorkomen dat een besluit van NVAO onjuistheden bevat. De NVAO kan die zelf vaststellen of een verzoek tot correctie krijgen van de instelling. In beide gevallen zal de NVAO een wijzigingsbesluit opstellen. Daarin zijn de gewijzigde gegevens opgenomen en is beschreven waarom de NVAO heeft besloten tot wijziging van een besluit. De NVAO stuurt dit wijzigingsbesluit samen met het oorspronkelijke besluit aan de instelling. Indien de correctie betrekking heeft op gegevens die in RIO geregistreerd worden, wijst de NVAO de instelling erop het wijzigingsbesluit kenbaar te maken aan DUO. Als het gaat om tekstuele wijzigingen, neemt de NVAO geen nieuw besluit.

3.3 Afwijken van een paneladvies of -oordeel

De NVAO neemt besluiten op basis van een advies- of visitatierapport van een panel van deskundigen. Zij gaat ervan uit dat een door de NVAO goedgekeurd of benoemd panel in staat is om gezaghebbend en onafhankelijk een navolgbaar en onderbouwd oordeel te vellen over de kwaliteit van een opleiding. In de voorbereiding van een accreditatiebesluit beoordeelt de NVAO of het rapport van de visitatie of een toets nieuwe opleiding navolgbaar en overtuigend is. De NVAO beoordeelt daarbij of zij het oordeel van het panel kan overnemen en tot een besluit over kan gaan.

Het kan voorkomen dat de NVAO het advies van het panel niet navolgbaar vindt en het oordeel niet voldoende onderbouwd vindt. De NVAO vraagt in dat geval, zoals [hierboven](#) aangegeven, om schriftelijke toelichting op of om aanvulling van het rapport, of nodigt het panel uit voor een gesprek om het advies nader toe te lichten. In de meeste gevallen leidt dit tot het alsnog overnemen van het paneladvies. Het kan echter voorkomen dat de NVAO tot de conclusie komt dat, zelfs met die toelichting, het oordeel van het panel niet overtuigend en navolgbaar uit het rapport voortvloeit. In die gevallen kan de NVAO op basis van een zelfstandige afweging een ander besluit nemen dan het panel adviseert. De NVAO baseert ook in die situatie haar besluit op het voorliggende adviesrapport en eventuele aanvullende informatie.

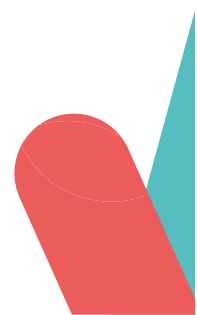
In voorkomende gevallen kan de NVAO, als zij een rapport niet navolgbaar acht, besluiten dat een ander panel moet beoordelen of de conclusies en oordelen van een panel navolgbaar zijn: de verificatie. Zij zal dat alleen doen als de NVAO op grond van het rapport niet goed vast kan stellen of een opleiding aan basiskwaliteit voldoet. De procedure voor de verificatie is [hieronder](#) beschreven.

Bijstellen van een oordeel

Een veel lichtere afwijking van het advies betreft het bijstellen van het oordeel van een panel. Daarbij kan het gaan om aanscherping of toevoeging van voorwaarden. In dat geval wijzigt de NVAO een oordeel 'voldoet' op een standaard naar 'voldoet ten dele' en daarmee het eindoordeel van 'positief' in 'positief onder voorwaarden'. Reden hiervoor kan zijn dat de NVAO de inschatting van het panel niet navolgbaar acht of een verbeterpunt met een aanbeveling of een voorwaarde kan worden opgelost. De NVAO kan in het rapport en eventueel ook in de historie van eerdere beoordelingen, aanleiding zien om een aanbeveling voorwaardelijk te maken. Het gaat hier dan wel om verbeterpunten die het panel in het rapport heeft aangegeven.

Oordeel op basis van plannen

Het kan ook voorkomen dat de NVAO in het rapport zaken aantreft die het niet passend vindt bij een oordeel 'voldoet' op een standaard, zonder dat er specifieke aanbevelingen zijn. Een andere reden kan zijn dat een panel wel tekortkomingen constateert maar op basis van



vertrouwen in de verbetercapaciteit of van verbeterplannen deze toch niet negatief laat meewegen in het oordeel. Bij de beoordeling van een bestaande opleiding is de gerealiseerde kwaliteit het object van beoordeling en niet eventuele plannen voor verbeteringen. Er zal dus wel voldoende evidentie moeten zijn van gerealiseerde basiskwaliteit. De NVAO zal in deze gevallen vaststellen dat het rapport onvolledig is en de instelling meer tijd geven om de aanvulling aan te leveren. Die bestaat in gevallen als hier beschreven in een beoordeling door het panel van de realisatie van zaken die als plannen zijn beoordeeld. De NVAO vraagt deze aanvulling in een zgn. 4:5 brief.

Gemotiveerd eindoordeel

Het panel wordt gevraagd om naast een oordeel op standaarden een gewogen en gemotiveerd eindoordeel te geven. Daarbij vraagt het kader om een afweging. Als er veel verbeterpunten zijn, dient het panel deze te laten meewegen in het eindoordeel, ook als het oordeel op de standaarden in aanleg positief is. De basiskwaliteit moet uit het geheel van de beoordeling blijken. Het kan zijn dat het eindoordeel van het panel niet afdoende is gemotiveerd en de weging van sterke punten en verbeterpunten van een opleiding niet goed is te volgen. De NVAO kan op grond van een niet goed navolgbare motivering van het eindoordeel een eigen afweging maken en besluiten de opleiding voorwaarden op te leggen. Zij zal in dat geval een van de standaarden als 'voldoet ten dele' beoordelen.

De generieke regel is dat het paneladvies afdoende navolgbaar en overtuigend onderbouwd moet zijn. De hier genoemde gevallen zijn slechts voorbeelden. Elke casus vraagt om een andere afweging. De NVAO maakt die afweging bij elk afzonderlijk besluit tot accreditatie en kan daarbij afwijken van een paneladvies. De NVAO zal dat besluit altijd vanuit de afzonderlijke casus motiveren.

Verificatie

In uitzonderlijke gevallen, bij sterke twijfel over het paneloordeel, zet de NVAO een verificatiecommissie in voor een *second opinion* ten aanzien van de oordelen in het oorspronkelijke visitatierapport. Procedureel verloopt de verificatie in vele opzichten als een toets nieuwe opleiding: de NVAO stelt een commissie samen, begeleidt de commissie bij het locatiebezoek en zorgt voor het opstellen van een adviesrapport.

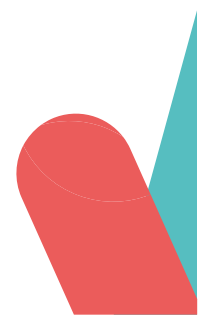
Daarna volgt besluitvorming in het dagelijks bestuur op basis van het oorspronkelijke visitatierapport en het adviesrapport van de verificatiecommissie.

Context

Indien er sprake is van gereede twijfel over het oordeel van een panel, en aanvullende informatie en een gesprek met het panel deze twijfels niet hebben weggenomen zijn twee alternatieven denkbaar:

- het afkeuren van het rapport en het visitatiepanel verzoeken een nieuw, beter onderbouwd rapport aan te leveren;
- het kan ook zijn dat er twijfels zijn of het panel in een nieuwe visitatie tot beter onderbouwde oordelen zal komen. In een dergelijk geval ligt het inzetten van een eigen panel om een *second opinion* te krijgen in de rede. Verificatie kan alle standaarden betreffen, maar kan zich ook toespitsen op specifieke standaarden.

Wanneer het bestuur van de NVAO besluit tot de verificatie, licht dit het oorspronkelijke visitatiepanel en de betreffende instelling in. Vervolgens stelt het bestuur een commissie samen, benoemt een geregistreerde secretaris en stelt de opdracht aan de commissie vast. Een procescoördinator zal namens de commissie begeleiden bij de beoordeling. Een locatiebezoek maakt onderdeel uit van het onderzoek door de verificatiecommissie. De commissie voert



gesprekken met de betrokkenen bij de opleiding. De inrichting van het bezoek vloeit voort uit de opdracht van de verificatiecommissie.

Uiteindelijk stelt de verificatiecommissie een rapport op en legt dit, na controle op feitelijke juistheid door de instelling, voor aan de NVAO. De NVAO neemt vervolgens een besluit op basis van het oorspronkelijke rapport en het verificatierapport.

3.4 Bezwaar en beroep

Een instelling kan – indien zij belanghebbende is – bezwaar maken tegen een besluit van de NVAO op grond van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

3.5 Publicatie en gegevensverwerking

Publicatie

Op grond van de wet (artikel 5.10 WHW) heeft NVAO de taak om besluiten en de bijbehorende rapporten bekend te maken. Naast het kenbaar maken van het besluit aan de aanvrager, wordt ook het besluit en het bijbehorende rapport op de website van de NVAO geplaatst.

Gegevensverwerking door NVAO

Gelet op de verplichtingen uit de AVG behoren visitatierapporten die de NVAO ontvangt bij accreditatieaanvragen aan bepaalde criteria te voldoen. Een visitatierapport dat wordt aangeboden aan de NVAO moet op de volgende zaken worden gecontroleerd en zo nodig bepaalde gegevens worden verwijderd of geanonimiseerd.

Op te nemen in aanvragen of het visitatierapport

- Namen van panelleden en een korte beschrijving van functie (functietitel), eventueel eerdere functie als die juist relevant is voor deelname panel.
- Naam van de secretaris, geen cv of andere gegevens toevoegen.

Verwijderen uit rapport of anonimiseren

- Geen andere namen opnemen (opleidingscoördinatoren, directeuren, contactpersonen, etc.), ook geen e-mailadressen.
- Geen namen opnemen van studenten waarmee gesproken is, en geen studentnummers, want die zijn te herleiden tot namen en andere gegevens.

Dit geldt ook voor rapporten die in de toets nieuwe opleiding of instellingstoets worden opgesteld door een panel dat een opdracht hiertoe van de NVAO heeft gekregen.

3.6 Interne kwaliteitszorg NVAO

De NVAO draagt op grond van standaard 3.6 van ESG zorg voor kwaliteitszorg met betrekking tot haar eigen werkwijze. De NVAO bevroegt in dat kader regelmatig haar stakeholders hoe zij de behandeling van aanvragen en de beoordeling van opleidingen en instellingen ervaren. De NVAO heeft daarbij de keuze gemaakt niet alleen naar de tevredenheid te vragen, maar vooral de vraag te stellen of zij haar eigen strategische waarden herkenbaar hanteert en waarmaakt in haar handelen. Naast de evaluaties houdt de NVAO gesprekken met vertegenwoordigers van instellingen, panelleden en secretarissen.

De NVAO bundelt periodiek de uitkomsten uit de evaluaties en gesprekken en stelt op basis hiervan vast welke punten verbetering behoeven. Zij stelt daar doelen voor vast.

Naast de evaluaties heeft de NVAO regelmatig overleg met de koepels van instellingen in het hoger onderwijs, de studentenbonden en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Op deze wijze stemt de NVAO haar beleid af op de wensen en doelstellingen van haar stakeholders. De NVAO werkt waar mogelijk samen met de Inspectie van het Onderwijs en de CDHO, waarbij deze vanuit de eigen rol en bevoegdheden blijven opereren. Deze samenwerking is beschreven in een [convenant](#).

Klachten

De NVAO heeft een [regeling](#) voor klachten die betrekking hebben op een gedraging van de NVAO.

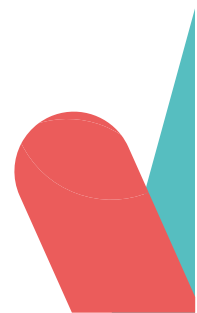
Klachten over het hoger onderwijs

Studenten kunnen voor klachten over het onderwijs terecht bij de instelling. In de OER van de opleiding staan de rechten als student en de mogelijkheid tot intern beroep, c.q. de klachtenprocedure. Studenten ontvangen de OER aan het begin van het studiejaar van de instelling. Zij kunnen ook bij de eventuele vertrouwenspersoon van de instelling informeren hoe de klachtenprocedure verloopt.

Vanaf 1 januari 2023 kunnen studenten aan universiteiten en hogescholen de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep aantekenen tegen beslissingen van de onderwijsinstelling. Dit geldt alleen voor bekostigde instellingen. Veel niet-bekostigde onderwijsinstellingen zijn aangesloten bij de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO). De NRTO heeft zijn eigen beroeps- en klachtenprocedures. Meer informatie hierover staat op de [website van de NRTO](#).

De Inspectie van het Onderwijs geeft op haar [website](#) informatie over de verschillende mogelijkheden voor het indienen van klachten over het hoger onderwijs.

Indien signalen bij de NVAO worden gemeld betreffende de kwaliteit van het onderwijs, dan kan de NVAO deze signalen eventueel aan het panel doorgeven dat een visitatie uitvoert.



4 Beoordelingen door peers

Leeswijzer

De beoordeling door vakgenoten – *peer review* – vormt de basis van alle beoordelingen door de NVAO. Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten van deze wijze van beoordeling. Daarbij komen algemene principes en attitudes aan de orde die de NVAO verwacht van panels en specifieke aandachtspunten in de werkwijze van een panel van *peers*. De NVAO wil hiermee borgen dat de collegiale toetsing door *peers* op de juiste wijze wordt uitgevoerd. In de beschrijvingen van de procedures voor nieuwe en bestaande opleidingen is de werkwijze van panels nader uitgewerkt voor deze specifieke beoordelingen.

4.1 Filosofie van peer review

Alle beoordelingen in het accreditatiestelsel worden verricht door een panel van onafhankelijke en deskundige peers waar ten minste één student deel van uitmaakt. De wet beschrijft deze ‘commissie van deskundigen’ in artikel 5.2, lid 2, sub b en c van de WHW. De NVAO kiest ervoor om in alle beschrijvingen van procedures en in het accreditatiekader te spreken over ‘panels’ van peers.

Het principe van peer review als enig toegestaan instrument van de beoordeling van onderwijskwaliteit is ook in ESG 2.4 verankerd.

Standard:

External quality assurance should be carried out by groups of external experts that include (a) student member(s).

Guidelines:

At the core of external quality assurance is the wide range of expertise provided by peer experts, who contribute to the work of the agency through input from various perspectives, including those of institutions, academics, students and employers/professional practitioners.(...)

Tevens is hier vastgelegd dat een of meer studenten deel uitmaken van beoordelingspanels, en dat deze ‘*peer experts*’ een veelzijdige blik meebrengen. Daarnaast benoemt ESG 2.4 ook het belang van de onafhankelijkheid van de panels en de wenselijkheid van internationale experts in panels.

4.2 Werkwijze van het panel

De beoordeling door peers is zowel op verantwoording als op verbetering gericht. Het panel beoordeelt of de kwaliteit van het onderwijs voldoende aansluit bij de standaarden van het accreditatiekader en bij de normen voor de inhoud van het onderwijs en de gerealiseerde leerresultaten die in een bepaald vakgebied gelden. Daarbij nemen de beoordelaars de visie en doelstellingen van een opleiding als vertrekpunt en stellen zij zich open voor de keuzes die de opleiding heeft gemaakt. Een dergelijke manier van beoordelen betekent niet dat er geen kritisch oordeel kan worden gegeven. Juist doordat het panel de aanpak en de keuzes van de opleiding als vertrekpunt neemt, kan het panel eventuele blinde vlekken of zwakkere plekken van de opleiding identificeren en aangeven hoe de opleiding haar uitgangspunten nog beter kan waarmaken.

Bij de beoordeling nemen peers hun eigen ervaring en inzichten mee. Door panels samen te stellen met meerdere beoordelaars met verschillende achtergronden en deskundigheden, hen

goed voor te bereiden op hun werk en bewust te maken van het gevaar van vooringenomenheid, wordt de (individuele) subjectiviteit beperkt. Voor de verbeterfunctie van accreditatie is het essentieel dat het panel bestaat uit inhoudelijke deskundigen die waardevolle en contextrijke feedback kunnen geven.

In de richtlijnen voor panels [elders in dit document](#) is aangegeven wat de NVAO verwacht van peers:

“Peers zijn gezaghebbende deskundigen in het vakgebied die goed bekend zijn met de actuele praktijk van het onderwijs dat zij beoordelen. Zij staan open voor vernieuwing en ontwikkeling in het onderwijs. Een panel van peers heeft meerdere deskundigheden in huis: vakinhoud, (internationaal) onderwijs, toetsing, werkveld, student-perspectief en visitatie-ervaring. In panels voor de beoordeling van grote clusters is vaak ook een onderwijskundige met kennis van het specifieke domein aanwezig. Deze deskundigheden zijn bij voorkeur over meerdere panelleden verdeeld om een dialoog in het panel mogelijk te maken.

Peers zijn onafhankelijk: zij hebben geen banden met de instellingen of een adviserende instantie die de beoordeling organiseert.

Bij grote clusters van opleidingen in een bepaald domein, die gericht zijn op verschillende subgebieden daarbinnen, kan een panel zijn samengesteld uit een kernpanel en daarnaast referenten voor de specifieke, vakinhoudelijk beoordeling. Te denken valt aan clusters van opleidingen in de moderne talen of lerarenopleidingen. Referenten zijn volwaardige panelleden en dienen te voldoen aan alle eisen van deskundigheid en onafhankelijkheid.”

Gespreksvoering

Het panel voert een peer review uit in die zin dat collegiale toetsing centraal staat. De attitude en werkwijze van het panel past bij dit uitgangspunt. Dit betekent onder meer dat het panel vertrekt vanuit vertrouwen en de uitgangspunten van de opleiding, een open dialoog met de opleiding voert, recht doet aan de verschillende perspectieven op kwaliteit en bijdraagt aan verbetering.

Om in dialoog te gaan met de opleiding is een open en respectvolle houding van de peers essentieel. Alleen dan zal een opleiding zich uitgenodigd voelen open en in alle eerlijkheid in te gaan op de vragen van het panel. Het panel dient te zorgen voor een veilige omgeving voor de gesprekken. De NVAO benadrukt dat ook in de [gedragscode](#) voor panelleden. De bepalingen in de gedragscode hebben betrekking op de omgang met de documentatie en de houding van het panel tijdens de gesprekken met de opleiding.

Open vragen stellen en goed luisteren naar wat de opleiding naar voren brengt zijn essentieel voor goede peer review. Het panel speelt open kaart: het geeft duidelijk aan waar de vragen op zijn gericht en vermijdt strategisch gedrag. Het panel kan ervoor kiezen de eerste indrukken over de opleiding of eventuele aandachtspunten aan het begin van de gesprekken kenbaar te maken.

Rolverdeling

Binnen een panel is er een rolverdeling: de voorzitter zorgt voor een juiste uitvoering van de procedure en voor een evenwichtige beoordeling. De voorzitter geeft ook leiding aan het groepsproces waarbinnen het oordeel tot stand komt, en geeft daarbij alle ruimte aan de inbreng van andere panelleden. De voorzitter heeft verder de taak om helder met de opleiding en met andere panelleden te communiceren en is het aanspreekpunt voor de secretaris. Het student-lid is een volwaardig lid van het panel dat in het bijzonder – maar niet als enige panellid – vanuit student-perspectief naar de opleiding kijkt.

Het panel is goed vertrouwd met het stelsel en het kader waarbinnen het een beoordeling uitvoert; het kent de uitgangspunten van peer review en bespreekt die in de voorbereiding. Het panel weet wat er qua gedrag en kennis van peers wordt verwacht. De secretaris of procescoördinator die het panel ondersteunt, zorgt ervoor dat alle panelleden goed zijn geïnformeerd over hun werkzaamheden en over het gedrag dat van hen wordt verwacht.

Vaardigheden van de voorzitter

De panelvoorzitter geeft inhoudelijk en procedureel leiding aan de beoordeling en zorgt ervoor dat de uitgangspunten van peer review in de praktijk worden gebracht. De NVAO verwacht in ieder geval de volgende vaardigheden van de panelvoorzitter, die ook in de training van de voorzitter aan bod komen:

- leiding geven aan een gezaghebbende inhoudelijke beoordeling vanuit de eigen doelstellingen en (didactische) keuzes van de opleiding waarbij de open standaarden en voorschriften uit het NVAO-accreditatiekader worden gerespecteerd;
- het bevorderen van een zorgvuldig groepsproces binnen het panel;
- het hanteren en bewaken van doelgerichte auditvaardigheden;
- garant staan voor een evenwichtig beoordelingsproces;
- het hanteren en bewaken van een robuuste oordeelsvorming;
- het beschikken over goede communicatievaardigheden;
- het hanteren en bewaken van de onafhankelijkheid van het panel.

De voorzitter wordt voorafgaand aan de beoordeling getraind om als voorzitter van het panel op te kunnen treden. Hier zijn verschillende scenario's mogelijk:

- de voorzitter wordt door het evaluatiebureau getraind als de opleiding de visitatie met een evaluatiebureau uitvoert, of
- de NVAO traint de voorzitter als de opleiding de visitatie zonder evaluatiebureau uitvoert, of
- de voorzitter wordt door de secretaris getraind indien de opleiding de visitatie zonder evaluatiebureau uitvoert.

Indien een opleiding de visitatie in eigen beheer (zonder tussenkomst van een evaluatiebureau) uitvoert, neemt de opleiding contact op met de NVAO om te bespreken op welke van de hierboven aangegeven wijzen de training van de voorzitter zal plaatsvinden.

De secretaris/procescoördinator

Bij beoordelingen waarbij de NVAO niet zelf de coördinatie verzorgt, kan de secretaris ook als procescoördinator optreden. Hieronder duidt de term secretaris degene aan die het panel begeleidt en de beoordeling coördineert. Als de secretaris alleen het rapport schrijft, vervult iemand anders de rol van procescoördinator. Het hieronder gestelde is op beide rollen van toepassing. De aanduiding secretaris is niet gender-specifiek.

De secretaris is onafhankelijk ten opzichte van de opleiding die onderwerp is van beoordeling en maakt geen deel uit van het panel. De secretaris dient aan door de NVAO bepaalde deskundigheids- en professionaliseringseisen te voldoen die in het accreditatiekader zijn beschreven. De NVAO heeft in een [Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen](#) deze deskundigheidseisen nader omschreven en aangegeven hoe secretarissen kunnen aantonen dat zij hieraan voldoen.

De secretaris volgt een training door de NVAO en houdt zijn vakkennis bij door middel van nascholing bij de NVAO of op andere wijze en door regelmatig actief te zijn bij beoordelingen. In een visitatie van een bestaande opleiding is het de taak van de secretaris om het beoordelingsproces formeel correct te laten verlopen en een rapportage hiervan te verzorgen. Het panel is gezamenlijk verantwoordelijk voor de rapportage. Daarnaast ondersteunt de secretaris het panel en verzorgt de communicatie met de opleiding.

De secretaris heeft een belangrijke rol bij de voorbereiding van het panel. De secretaris nodigt het panel uit voor het vooroverleg, verzamelt de eerste indrukken van de panelleden en verwerkt die in een overzicht dat in het vooroverleg besproken wordt. De secretaris zorgt voor een adequate kalibratie van het panel vooraf door met panelleden het accreditatiekader te bespreken en het begrip basiskwaliteit te duiden. Indien nodig traint de secretaris de voorzitter.

De secretaris ziet erop toe dat het kader en de uitgangspunten van peer review worden toegepast, zowel in de voorbereiding van het panel en het locatiebezoek als tijdens de oordeelsvorming. De opleiding kan de secretaris tijdens het locatiebezoek aanspreken over de werkwijze of het door gesprekspartners ervaren gedrag van het panel. De secretaris corrigeert het panel als dat vanuit het kader of de juiste uitvoering van peer review nodig is, als bijvoorbeeld het uitgangspunt dat de visie, doelstellingen en keuzen van de opleiding het vertrekpunt van de gesprekken zijn, in het geding dreigt te komen. Voor de secretaris is de panelvoorzitter dan het aanspreekpunt.

4.3 Verhinderings of uitval van een panellid

De beoordeling door een panel wordt zo gepland dat alle panelleden hier aan deel kunnen nemen. Het kan voorkomen dat een panellid door onvoorziene omstandigheden verhinderd is om deel te nemen aan een onderdeel van de beoordeling. Een panellid kan ook om diverse redenen permanent uitvallen of terugtreden uit het panel. Vooral vlak voor of op de dag van het locatiebezoek vragen beide gevallen om een praktische maar correcte aanpak, zoals hieronder is toegelicht.

Uitgangspunt van deze aanpak is dat bij verhindering en in veel gevallen ook bij uitval van een panellid een locatiebezoek wel doorgang kan vinden. De voorbereiding borgt dat de inbreng van het verhinderde of uitgevallen panellid kan worden meegenomen. Het herplannen van een locatiebezoek kan veel vertraging in de procedure geven. Hieronder is de te volgen werkwijze in geval van verhindering of uitval vlak voor een locatiebezoek beschreven.

Verhinderings van een panellid

Bij onvoorziene verhindering van een panel kan een locatiebezoek doorgang vinden als alle betrokkenen (panel, instelling en secretaris) daarmee instemmen. De te volgen procedure is als volgt:

- De secretaris/procescoördinator overlegt met de overgebleven panelleden en de instelling of deze instemmen met het door laten gaan van het locatiebezoek met een onvolledig panel. Stemt één van de betrokkenen hier niet mee in, dan wordt een nieuwe datum gepland. Uiteraard is het aan de secretaris of procescoördinator om goed uit te leggen onder welke condities de beoordeling kan doorgaan en wat de consequenties van de keuze zijn.
- Als de voorzitter verhinderd is, moet één van de overige panelleden bereid zijn de taak van voorzitter over te nemen.
- De secretaris legt de instemming van de overige panelleden en de instelling vast en vermeldt deze in het rapport van de beoordeling.

Bij verhindering van een panellid dat niet uitvalt of terugtreedt uit het panel, is in principe geen vervanging nodig. Het verhinderde panellid neemt na het locatiebezoek weer deel aan het opstellen van het rapport. De secretaris en de andere panelleden stellen het verhinderde panellid op de hoogte van de bevindingen en de terugkoppeling tijdens het locatiebezoek.

Uitval of terugtreden van een panellid

Wijzigingen van de panelsamenstelling in de voorbereiding van een visitatie van een cluster van bestaande opleidingen of een toets nieuwe opleiding of instellingstoets volgen in principe de reguliere procedure voor goedkeuring of benoeming van een panel. Bij wijziging van een panel dient beoordeeld te worden of het gewijzigde panel de vereiste deskundigheden in huis heeft en voldoet aan de eisen van onafhankelijkheid. De betrokken instelling wordt gevraagd dat opnieuw te bevestigen. Als de wijziging ruim voor het locatiebezoek plaatsvindt, is er voldoende tijd om de goedkeuring door de NVAO te verkrijgen of de benoeming van de vervanger te regelen.

Bij uitval of terugtreden van een panellid vlak voor of op de dag van een locatiebezoek is er meestal geen tijd meer voor goedkeuring of benoeming van een vervangend panellid. In principe kan dan de werkwijze gevolgd worden als hierboven beschreven voor een verhindering van een panellid. Het locatiebezoek kan doorgaan als de instelling en het overgebleven panel instemmen met de voortzetting van de beoordeling en er een voorzitter is. De NVAO wordt zo snel mogelijk op de hoogte gesteld, zowel in het geval van een (cluster)visitatie als van een toets nieuwe opleiding of instellingstoets.

Als het overgebleven panel niet meer alle vereiste deskundigheden in huis heeft en/of het panel niet meer aan het vereiste aantal deelnemers voldoet, moet het wel weer aan deze eisen voldoen om de beoordeling af te kunnen ronden. De vervanging en de goedkeuring of benoeming door de NVAO vindt in dat geval na het locatiebezoek plaats. Na de goedkeuring of benoeming stelt het panel het nieuw toegetreden lid op de hoogte van de resultaten van het locatiebezoek. Het nieuwe panellid neemt deel aan de afronding van het visitatierapport of het adviesrapport van de toets nieuwe opleiding of instellingstoets. In het rapport wordt vermeld dat een panellid vervangen is.

Mocht het wel lukken een vervanger te vinden maar is er voor het locatiebezoek geen tijd meer voor goedkeuring of benoeming door de NVAO, dan kan het locatiebezoek doorgaan mits panel en instelling instemmen en er een voorzitter is. Het vervangende panellid neemt dan deel aan het bezoek. Goedkeuring of benoeming van de vervanger volgen dan achteraf. In dit scenario is het wel van belang dat in ieder geval voor het locatiebezoek wordt vastgesteld of de beoogde vervanger onafhankelijk is en dat de instelling ook verklaart dat er geen banden met deze persoon zijn. Dat komt neer op de volgende werkwijze, zowel bij een clustervisitatie als een toets nieuwe opleiding of instellingstoets:

- de procescoördinator verzekert zich ervan dat de opleiding of instelling instemt met de vervanging en legt dit vast;
- het vervangende panellid tekent een onafhankelijkheidsverklaring;
- de instelling verklaart geen banden te hebben met het vervangende panellid;
- de procescoördinator stelt de NVAO op de hoogte en stuurt de beide onafhankelijkheidsverklaringen mee;
- het vervangende panellid neemt deel aan het locatiebezoek en de afronding van de beoordeling;
- in het rapport maakt het panel melding van de wijziging.

5 Accreditatie van nieuwe opleidingen

Leeswijzer

Dit hoofdstuk beschrijft de procedure voor het verkrijgen van een accreditatie voor een nieuwe opleiding door middel van de toets nieuwe opleiding. Het is voor alle betrokkenen van belang dat zij goed inzicht hebben in wat hiervoor nodig is en hoe de NVAO hierin te werk gaat. Na een eerste korte samenvatting van de inhoud van de toets nieuwe opleidingen volgt dit hoofdstuk de tijdlijn van de procedure. In een beschrijving van de aanvraag en informatiedossier is aangegeven welke informatie de NVAO nodig heeft om een panel een beoordeling uit te laten voeren. Vervolgens komen de panelsamenstelling, het locatiebezoek, de rapportage door het panel en de besluitvorming van de NVAO aan bod. Daarnaast besteedt de tekst aandacht aan mogelijke vervolgstappen, zoals de beoordeling van voorwaarden en de toets na drie jaar.

Hoofdstuk 6 van de Uitvoeringsregels gaat in op de procedure van de verzwaarde toets nieuwe opleiding. Dit is onderdeel van de procedure waarmee organisaties die een (nog niet geaccrediteerde) bachelor- of masteropleiding aanbieden, erkenning als rechtspersoon voor hoger onderwijs kunnen aanvragen.

5.1 Toets nieuwe opleiding

Wat houdt de toets nieuwe opleiding in?

In de toets nieuwe opleiding beoordeelt een panel van onafhankelijke deskundigen het ontwerp van een nieuwe opleiding. Het panel toetst daarbij of er voldoende waarborgen zijn dat de opleiding, als deze gestart is, aan basiskwaliteit voldoet. Omdat er bij een nieuwe opleiding niet kan worden teruggegrepen op bereikte resultaten uit het verleden, gaat het om een 'plantoets'. Nog niet alles hoeft te zijn ingericht maar het plan moet in voldoende mate het vertrouwen wekken dat de kwaliteit van de opleiding bij de start in orde zal zijn. Een locatiebezoek maakt deel uit van de toets nieuwe opleiding.

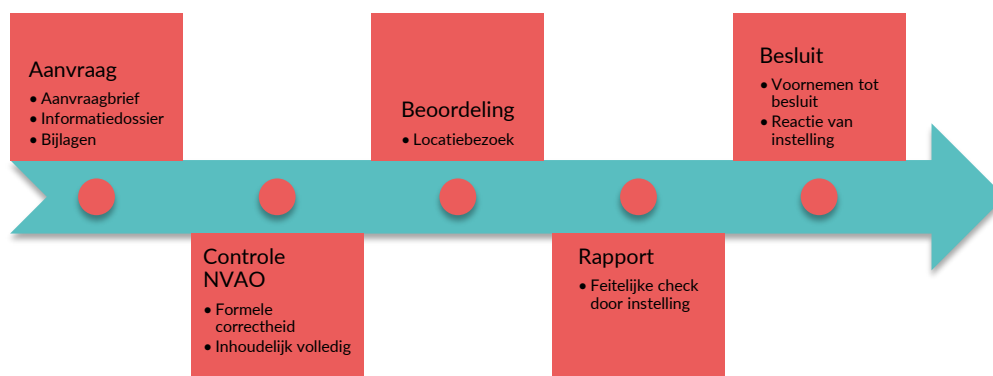
Om ervoor te zorgen dat de belangen van studenten die in een nieuwe opleiding inschrijven goed zijn geborgd, ligt de lat bij de toets nieuwe opleiding hoog. Dat houdt in dat de opleiding in haar aanvraag duidelijk moet kunnen maken dat zij studenten een programma en leeromgeving aanbiedt waarmee zij de beoogde leerresultaten en eventuele beroepsvereisten kunnen bereiken. De toetsing moet passen bij de opzet van het programma en een betrouwbaar beeld geven van de studievoortgang en het bereiken van het eindniveau. Verder zijn de noodzakelijke randvoorwaarden aanwezig en functioneert de interne kwaliteitszorg.

Inhoud van de beoordeling

De beoordeling in een toets nieuwe opleiding betreft standaarden 1, 2 en 3 van het accreditiekader als de opleiding wordt aangeboden in een instelling met een erkenning ITK. Voor instellingen zonder erkenning ITK geldt dat daarnaast een aantal aanvullende aspecten bij de standaarden 1 en 2 en de standaarden 5 en 6 moeten worden mee beoordeeld. De instelling kan bij de toets nieuwe opleiding ook bijzondere kenmerken laten mee beoordelen.

Standaard 4, Gerealiseerde leerresultaten, wordt alleen beoordeeld als er sprake is van bestaand onderwijs. Dit kan het geval zijn bij het verzelfstandigen van een afstudeerrichting of de accreditatie van een al langer aangeboden programma. De daarvoor aangeleverde eindwerken dienen afkomstig te zijn uit het aangeboden programma en een goede afspiegeling te zijn van de voorgenomen opleiding, inclusief alle varianten, afstudeerrichtingen of trajecten. Het is aan de NVAO om te bepalen of er sprake is van bestaand onderwijs. De richtlijnen voor de beoordeling

van eindwerken is gelijk aan die voor de accreditatie van bestaande opleidingen, zie hiervoor de beschrijving [elders](#) in dit document.



Figuur 1 Tijdslijn proces toets nieuwe opleiding

5.2 Aanvraag en informatiedossier

Instellingen voor hoger onderwijs die een nieuwe opleiding willen aanbieden, vragen hiervoor accreditatie aan bij de NVAO. De beoordeling van het ontwerp van een nieuwe opleiding vindt plaats in de toets nieuwe opleiding (TNO). Een panel van onafhankelijke deskundigen (peers) beoordeelt daarin een in redelijke mate van detail uitgewerkt plan voor de opleiding. Er hoeven in dit stadium nog geen gerealiseerde resultaten te zijn. Het vloeit voort uit de verantwoordelijkheid van de NVAO als 'poortwachter' dat zij zelf de panels benoemt voor de toets nieuwe opleiding en dat een NVAO-procescoördinator deze beoordeling coördineert.

Macrodoelmatigheid

Bekostigde instellingen die een nieuwe opleiding willen starten, dienen naast de accreditatie van de NVAO een positieve beschikking ten aanzien van de macrodoelmatigheid van de minister van OCW te verkrijgen. De instelling vraagt daartoe bij de CDHO een Macrodoelmatigheidstoets aan. Bij positieve uitkomst stelt de CDHO een advies op aan de minister van OCW voor het afgeven van een doelmatigheidsbeschikking. De geldigheidsduur van deze beschikking is tien maanden, waarbinnen de opleiding moet zijn geaccrediteerd en in RIO geregistreerd. Overschrijding van deze termijn leidt ertoe dat de instelling een nieuwe aanvraag moet doen bij de CDHO.

De instelling kan ervoor kiezen deze toets voorafgaand, gelijktijdig met, of na de toets nieuwe opleiding aan te vragen. De macrodoelmatigheidstoets heeft alleen betrekking op het wel of niet verkrijgen van bekostiging. Voor een niet-bekostigde nieuwe opleiding is deze dus niet nodig. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de CDHO: cdho.nl.

Verzwaarde toets nieuwe opleiding

Indien een organisatie een opleiding op bachelor- of masterniveau verzorgt, die het als geaccrediteerde opleiding wil aanbieden, moet de aanbieder eerst worden erkend als 'rechtspersoon voor hoger onderwijs'. De procedure hiervoor begint met een 'verzwaarde toets nieuwe opleiding' waarin een panel van deskundigen de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding beoordeelt. Bij een positieve uitkomst neemt de NVAO een besluit over een accreditatie nieuwe opleiding voor de opleiding. De organisatie die de opleiding aanbiedt, kan daarmee een aanvraag bij DUO doen voor het verkrijgen van een bevoegdheid voor het verlenen van wettelijke graden en daarmee erkenning als rechtspersoon voor hoger onderwijs. Hieronder is de procedure van de [verzwaarde toets nieuwe opleiding](#) nader beschreven.

Aanvraag

Een aanvraag voor een toets nieuwe opleiding bij de NVAO bestaat uit een door het bevoegd gezag van de instelling ondertekende aanvraagbrief en een informatiedossier met bijlagen. In de aanvraagbrief vermeldt de aanvrager het volgende:

- de in Nederland te hanteren naam van de opleiding die wordt aangevraagd;
- de oriëntatie (wo of hbo) en het beoogde niveau van de opleiding (associate degree, bachelor- of masteropleiding);
- eventuele varianten, afstudeerrichtingen of trajecten;
- het eventueel werken met leeruitkomsten en de variant(en) waar dit van toepassing is;
- de beoogde graad en de toevoeging aan de graad die aan de nieuwe opleiding wordt verbonden;
- eventuele (wettelijke) beroepsvereisten die aan de opleiding (of trajecten daarbinnen) en het diploma verbonden zijn;
- eventuele bijzondere kenmerken die voor de opleiding worden aangevraagd;
- eventuele wensen van de instelling ten aanzien van de indeling van de nieuwe opleiding in een visitatiegroep;
- een voorkeur voor fysiek of online locatiebezoek.

Informatiedossier

Het informatiedossier voor de toets nieuwe opleiding volgt de standaarden van het beoordelingskader die relevant zijn voor de opleiding en is een beknopt, op zichzelf leesbaar document. Het heeft een beperkte omvang van maximaal 15 pagina's (of 7500 woorden) voor opleidingen van instellingen met een erkenning ITK en 20 pagina's (of 10000 woorden) in het geval van instellingen zonder erkenning ITK, beide exclusief bijlagen. Het informatiedossier kan gebruikmaken van bestaande teksten van de opleiding of de instelling. Dergelijke stukken kunnen ook als bijlagen worden meegezonden.

Het plan voor de opleiding moet voldoende informatie bevatten om het panel in staat te stellen te beoordelen of de opleiding op zijn minst aan de basiskwaliteit voldoet. De opleiding moet een volwaardig programma bieden van het beoogde niveau, waarin studenten de beoogde leerresultaten kunnen behalen.

Het informatiedossier en de bijlagen geven het panel een helder beeld van, in ieder geval:

- de beoogde leerresultaten van de gehele opleiding;
- de inrichting van het curriculum;
- de leeromgeving;
- het docententeam dat de opleiding zal gaan verzorgen;
- de inrichting van de toetsing.

Deze aspecten zijn in detail uitgewerkt met betrekking tot de eerste 60 EC van de opleiding. Dat is voor een voltijdse opleiding het eerste jaar, voor een deeltijdse opleiding de periode waarin de eerste 60 EC zijn geprogrammeerd. De uitwerking betreft het volgende:

- Vakbeschrijvingen, bestaande uit de inhoud van het vak of onderdeel, de betrokken docent(en), de gebruikte literatuur, de leerdoelen van het vak en de relatie daarvan met de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het dossier bevat vakbeschrijvingen voor – in ieder geval – de vakken die in de eerste 60 EC worden aangeboden. Syllabi of studiehandleidingen hoeven niet aangeleverd te worden, maar als zij al (in concept) gemaakt zijn, kunnen ze aan het panel worden voorgelegd. Dit geeft het panel meer houvast in de beoordeling. Indien van toepassing, geeft de opleiding inzicht in stagehandleidingen.

- Een selectie van (concept)toetsen en te hanteren beoordelingsformulieren en (indien van toepassing) rubrics voor een aantal vakken en toetsvormen, of documenten waaruit de implementatie van de gekozen toetsmethodiek blijkt. De opleiding maakt verder inzichtelijk hoe zij aan het eind van het programma de realisatie van de beoogde leerresultaten zal toetsen, bijvoorbeeld aan de hand van een (concept-) scriptiehandleiding. Indien van toepassing bevat het dossier informatie over de beoordeling van stages.

Het dossier biedt zicht op de verbinding tussen de beoogde leerresultaten van de opleiding, de onderwijseenheden en de toetsing. Indien aan de opleiding (wettelijke) beroepseisen zijn verbonden, maakt het dossier duidelijk hoe deze in de beoogde leerresultaten, de onderwijseenheden en de toetsing zijn opgenomen.

De volgende documenten zijn verplicht als bijlagen bij het informatiedossier:

- de (concept-) Onderwijs- en examenregeling (OER) die gaat gelden voor de nieuwe opleiding;
- een overzicht van de staf, de omvang van hun aanstelling en het totaal aan fte dat voor de opleiding beschikbaar is en de beknopte CV's van de beoogde stafleden of profielen van vacatures voor toekomstige stafleden, waarbij is aangegeven over welke didactische (bijvoorbeeld: BKO/BDB) of toetsdeskundige bekwaamheden (bijvoorbeeld: BKE/SKE) zij beschikken.

Als er in de beoogde opleiding al bestaand onderwijs is dat naar het oordeel van de NVAO kan worden meegenomen in de beoordeling, voegt de opleiding een lijst van afstudeerwerken toe aan het informatiedossier. Deze geeft aan welke afstudeerrichting of traject dit betreft en welke beoordeling hieraan is toegekend. Het panel maakt op basis hiervan een selectie ter beoordeling van standaard 4. De instelling levert het panel de eindwerken aan, met daarbij de bijbehorende beoordelingsformulieren en eventuele rubrics of voorschriften voor de beoordeling. De opzet en werkwijze van de beoordeling van eindwerken in de toets nieuwe opleiding volgt de [Richtlijn bestudering eindwerken](#) die elders in dit document is aangegeven.

Informatieplicht

Het accreditatiekader geeft aan dat de instelling de plicht heeft om een compleet beeld te geven van de opleiding die wordt beoordeeld. De accreditatie nieuwe opleiding betreft immers het geheel van de opleiding. Daarom dienen alle varianten (voltijd, deeltijd, duaal), afstudeerrichtingen en specialisaties, en alle locaties waar de opleiding wordt aangeboden in het informatiedossier te zijn genoemd en beschreven. Dat geldt ook voor het voldoen aan de voor de opleiding van toepassing zijnde (wettelijke) beroepsvereisten. De instelling geeft in de aanvraag en het informatiedossier een compleet beeld van al deze aspecten van de opleiding.

[Elders](#) in deze uitvoeringsregels is beschreven hoe de NVAO een aanvraag en het informatiedossier voor de toets nieuwe opleiding behandelt. Daarbij is ook aangegeven wat zij doet als er aanvullende informatie nodig is.

Naam en (toevoeging aan de) graad

In het informatiedossier onderbouwt de instelling de gekozen naam vanuit de inhoud van de opleiding en het domein waarin deze gaat functioneren. Het panel adviseert de NVAO of de door de instelling voorgestelde naam van de nieuwe opleiding past bij de inhoud van de opleiding. Het panel beoordeelt daarbij of de naam aansluit op wat in het domein van de opleiding gebruikelijk is.

In de [Regeling Titulatuur Hoger onderwijs](#) en in de artikelen 7.10a, 7.19a, 7.20 en 7.23 van de WHW zijn de graden en de toevoegingen vastgesteld die instellingen aan opleidingen in het hoger onderwijs kunnen verbinden. Voor hbo-opleidingen zijn de toevoegingen aan de graad vermeld in de [referentielijst](#) in deze regeling. Het panel dat de toets nieuwe opleiding uitvoert,

adviseert de NVAO of het de gekozen toevoeging passend acht voor de opleiding. De NVAO stelt op basis van dit advies de graad en toevoeging vast en neemt deze op in haar besluit. Voor wo-opleidingen stelt het instellingsbestuur de toevoeging aan de graad vast.

Anderstaligheid

Opleidingen in het Nederlands hoger onderwijs worden in het Nederlands verzorgd. Een instelling kan in een aantal gevallen hiervan afwijken, zoals in art. 7.2 van de WHW is beschreven. Het accreditatiekader vraagt om een motivering van de keuze voor anderstalig onderwijs en voor het voeren van een anderstalige opleidingsnaam. Deze beoordeling maakt deel uit van standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) van het kader en dient daarmee de beoordeling van onderwijskwaliteit.

Het kader geeft aan hoe de instelling deze keuzes in het informatiedossier voor de toets nieuwe opleiding dient te motiveren.

“In de beoordeling van nieuwe opleidingen die in een andere taal dan het Nederlands onderwijs verzorgen en/of een anderstalige naam hanteren, dient het panel een uitspraak te doen over de motivering van de keuze voor deze taal. In het informatiedossier verantwoordt de instelling de keuze voor de opleidingstaal en besteedt daarbij aandacht aan de eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Bij opleidingen die volledig in een andere taal dan het Nederlands worden aangeboden, gaat de instelling in op de noodzaak van de keuze voor anderstalig onderwijs voor het realiseren van de beoogde eindkwalificaties van de opleiding. Het panel geeft in zijn adviesrapport aan of het deze verantwoording navolgbaar acht.”

De NVAO toetst dit aspect op hoofdlijnen: de opleiding geeft aan waarom zij voor anderstalig onderwijs en/of een anderstalige naam heeft gekozen, met inbegrip van de aspecten die hierboven genoemd zijn. Het panel beoordeelt of deze motivering aanwezig is in de documentatie die de instelling ter beschikking heeft gesteld en of de gevolgde redenering navolgbaar is. Het is aan de opleiding om hiervoor zelf de argumenten en onderbouwing te kiezen.

De NVAO heeft in een brief aan de minister van OCW van 7 juni 2023 uiteengezet hoe de NVAO omgaat met dit onderdeel van de beoordeling. De NVAO zal bij de behandeling van aanvragen voor de toets nieuwe opleiding nagaan of het advies van de deskundigen op het punt van taalbeleid volledig is en of hun oordeel voldoende onderbouwd is:

- Heeft er een inhoudelijke dialoog plaatsgevonden tussen het panel en de opleiding over de motivering van de keuze voor anderstalig onderwijs en/of een anderstalige opleidingsnaam?
- Reageert het panel op de door de instelling naar voren gebrachte argumenten?
- Is het oordeel van het panel navolgbaar in het licht van deze dialoog?

Indien het bovenstaande kan worden vastgesteld, acht de NVAO het oordeel afdoende onderbouwd. Indien het rapport op dit punt niet duidelijk is, zal de NVAO het panel om nadere uitleg vragen en deze meenemen in haar overweging.

Als er sprake is van anderstalig onderwijs en/of een anderstalige opleidingsnaam maar het informatiedossier van de opleiding bevat geen motivering van de taalkeuze zoals in het kader is aangegeven, dan zal de NVAO de instelling om aanvulling van het dossier vragen. Dat geldt ook als het rapport van het panel geen beoordeling van dit aspect bevat. Zie de [eerder](#) beschreven procedure hiervoor.

Aanvullende beoordelingen

In de toets nieuwe opleiding kan een instelling tevens bijzonder kenmerken laten beoordelen. Dat kan gaan om een zelf geformuleerd 'algemeen' bijzonder kenmerk of een specifiek kenmerk waarvan de criteria vaststaan, zoals het [bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs](#). In sommige gevallen stelt de aanvullende beoordeling extra eisen aan de samenstelling van het panel. Dit is aangegeven in de richtlijnen voor de bijzondere kenmerken.

In een toets nieuwe opleiding kunnen ook andere aanvullende beoordelingen worden meegenomen zoals, bijvoorbeeld de verlenging van de wettelijke studieduur of het stellen van aanvullende eisen bij toelating vanwege het onderwijsconcept. Zie [bijlage 1](#) voor de eisen gelden voor deze en andere procedures.

European Approach

Instellingen die samen met een of meer buitenlandse aanbieder(s) een gezamenlijke opleiding aanbieden en deze willen laten accrediteren, kunnen gebruikmaken van de European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes. Daarbij wordt een kader en werkwijze gehanteerd die door een groot aantal Europese landen is erkend. Een beoordeling volgens de European Approach kan alleen door een EQAR-geregistreerde beoordelingsinstantie worden uitgevoerd. De NVAO voldoet aan die kwalificatie. Met de beoordeling verkrijgt een opleiding erkenning als geaccrediteerde opleiding binnen de EHEA, waarmee meteen aan nationale eisen is voldaan. Een beschrijving van de beoordeling van een nieuwe gezamenlijke opleiding volgens dit protocol is [hier](#) te vinden.

5.3 Beoordeling

De NVAO toetst bij ontvangst van een aanvraag of deze formeel correct en volledig is. Is dat in orde, dan neemt de NVAO de aanvraag in behandeling. Een medewerker van de NVAO wordt aangewezen als behandelaar van de aanvraag en procescoördinator voor de beoordeling. De eerste taak voor de behandelaar is om te beoordelen of het informatiedossier en de bijlagen inhoudelijk compleet zijn en voldoende basis bieden voor een beoordeling door een panel. Is dit nog niet het geval, dan vraagt de NVAO om aanvulling. De hierbij te volgen procedure hangt af van de aard van de ontbrekende informatie. De verschillende opties hiervoor zijn [elders](#) beschreven.

Als de aanvraag compleet is, eventueel na ontvangst van aanvullende informatie, start de procescoördinator met het samenstellen van een panel. De NVAO geeft ook opdracht aan een geregistreerde secretaris om het rapport te verzorgen. De NVAO hanteert bij de samenstelling van het panel de eisen voor deskundigheid en onafhankelijkheid voor panelleden en secretarissen zoals die in het kader zijn vermeld. De instelling kan in de aanvraag suggesties doen voor panelleden. De NVAO zal die in overweging nemen bij het samenstellen van het panel. Het is van belang dat de instelling deze personen niet zelf hierover benadert, omdat hun onafhankelijkheid daarmee in het geding komt. De NVAO zal kandidaten voor het panel benaderen en eventueel de instelling om aanvullende suggesties vragen.

De procescoördinator maakt werkafspraken met de secretaris over de voorbereiding van het paneloverleg, de werkzaamheden tijdens de beoordeling en de oplevering van het adviesrapport. De procescoördinator is contactpersoon van de NVAO voor de aanvrager en onderhoudt de contacten met de panelleden en de secretaris.

De attitude en werkwijze van het panel zijn vergelijkbaar met hetgeen de NVAO verwacht van panels die bestaande opleidingen beoordelen. [Elders](#) in deze uitvoeringsregels zijn deze verwachtingen nader beschreven. Daarnaast hanteert de NVAO een [gedragscode](#) voor panelleden die beschrijft hoe panels zich in gesprekken met een opleiding opstellen. In de kern betekent dit dat het panel vertrekt vanuit vertrouwen, de uitgangspunten van de opleiding als

basis neemt voor de beoordeling, een open dialoog met de opleiding voert, recht doet aan de verschillende perspectieven op kwaliteit en bijdraagt aan verbetering.

De procescoördinator zorgt ervoor dat de voorzitter van een panel voor een toets nieuwe opleiding goed voorbereid is voor de beoordeling overeenkomstig de eisen van de NVAO. Dit houdt in dat de procescoördinator de voorzitter tijdig instrueert over diens taken tijdens de beoordeling en over het door de NVAO gewenste gedrag. De procescoördinator zal in de loop van de beoordeling ook de overige panelleden goed informeren over de procedure, het te hanteren kader en de taak van het panel.

Bestuderen van de informatie

Zodra de NVAO het panel heeft benoemd, krijgen de panelleden en de secretaris toegang tot het informatiedossier en de bijlagen. De panelleden krijgen tevens van de NVAO informatie over het beoordelingsproces, het kader, de gedragscode voor panelleden en de vergoeding. Ieder panellid bestudeert individueel de stukken en stelt in een door de NVAO verstrekt beoordelingsformulier de eerste indrukken vast over de kwaliteit van de nieuwe opleiding, op basis van het informatiedossier en de bijlagen:

- Welke sterke en zwakke punten of risico's ziet het panel?
- Is er nog aanvullende informatie nodig?
- Wat is het voorlopige oordeel per standaard?
- Wat zijn de belangrijkste vragen voor het locatiebezoek?

De panelleden stellen deze eerste indrukken tijdig op, voorafgaand aan het vooroverleg van het panel. De genoteerde indrukken zijn een startpunt van de beoordeling. De secretaris maakt een compilatie van de beoordelingsformulieren waarin de verschillende thema's en aandachtspunten naar voren komen, welke vragen het panel heeft en of er behoefte is aan aanvullende informatie. Doorgaans zijn de vragen al geordend op thema's of volgens de gesprekken die het panel gaat voeren in het locatiebezoek.

Aanvullende informatie

Het panel vraagt, indien nodig, de instelling om aanvullende documenten en informatie die het nodig heeft voor het vormen van een oordeel. Uitgangspunt is dat de opleiding de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van zijn taak nodig heeft. Het panel betracht echter terughoudendheid in het opvragen van aanvullende informatie. De procescoördinator stemt dit af met de voorzitter van het panel en kan daarbij aandringen op beperking van de op te vragen informatie. De coördinator bespreekt met de instelling hoe en wanneer de aanvullende informatie ter beschikking wordt gesteld.

Vooroverleg

Het panel komt ten minste een week voor het locatiebezoek bijeen om de voorlopige indrukken te bespreken en de beoordeling voor te bereiden. Dit is doorgaans een online overleg, tenzij het panel anders besluit. De procescoördinator licht hierin het kader en de procedure van de beoordeling toe en zet uiteen welke attitude van de panelleden wordt verwacht tijdens de gesprekken. Tevens zorgt de procescoördinator voor een kalibratie van het panel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen.

Het panel bespreekt het informatiedossier en de bijlagen en eventueel aanvullende informatie en de ingeleverde indrukken. Vervolgens formuleert het panel de vragen die het tijdens het locatiebezoek aan de gespreksdeelnemers wil voorleggen. De secretaris werkt de voorgestelde vragen uit tot een gespreksagenda. Het panel spreekt een werkwijze af voor de gespreksvoering. Het panel kan naar aanleiding van het vooroverleg alsnog vragen aan de opleiding formuleren. Daarbij kan het panel de opleiding vragen hier nog voor het locatiebezoek op te reageren.

Het panel kan er voor kiezen een aantal kernvragen of gespreksthema's aan de opleiding mee te delen voorafgaand aan het locatiebezoek, ter voorbereiding op de gesprekken.

Locatiebezoek

Na bestudering van het informatiedossier van de opleiding en een vooroverleg zal het panel zich gaan voorbereiden op een bezoek aan de beoogde opleiding. Het locatiebezoek duurt in principe een dag. In dat bezoek zal het panel gesprekken voeren met verschillende betrokkenen om zich een goed beeld te vormen van de plannen voor de nieuwe opleiding.

Gespreksprogramma

De opleiding doet een voorstel voor het programma van het locatiebezoek. Er zijn geen voorschriften voor een programma, maar desgewenst kan de opleiding gebruik maken van een modelprogramma opgesteld door de NVAO. Gebruikelijk is dat het panel spreekt met het opleidingsmanagement, eventuele vertegenwoordigers van de faculteit, school of departement, het ontwikkelteam, docenten, beoogde leden van de examen- en opleidingscommissie, en vertegenwoordigers van het werkveld of leden van een adviesraad. Het doel van het locatiebezoek is voor het panel om nadere toelichting te krijgen op vragen die bij de bestudering van het informatiedossier en in het vooroverleg van het panel zijn opgekomen. Het panel bekijkt of het voorstel van de opleiding hen voldoende in staat stelt om een gedegen onderzoek te doen naar de plannen en kan aanpassingen van het programma vragen. Uiteindelijk stelt de voorzitter van het panel het programma vast.

In een nieuwe opleiding zitten in de regel nog geen studenten, tenzij de opleiding al in andere vorm werd aangeboden. Mogelijk kunnen elementen van de opleiding (didactiek bijvoorbeeld) verwant zijn met bestaande opleidingen en zijn de ervaringen van de studenten daar ook representatief voor de nieuwe opleiding of zijn studentenvertegenwoordigers betrokken bij de ontwikkeling van de opleiding. In dergelijke situaties kunnen het panel en de opleiding een gesprek met studenten nuttig vinden in het kader van de beoordeling.

Om de toetsing te kunnen beoordelen, spreekt het panel in beginsel met beoogde of reeds benoemde leden van de examencommissie die aan de opleiding is verbonden of die betrokken zijn geweest bij het ontwerpen van de toetsing van het nieuwe programma. In het geval dat gerealiseerde leerresultaten in de beoordeling worden meegenomen, spreekt het panel met de beoordelaars van eindwerken.

Vormgeving van de gesprekken

Het is van belang dat alle deelnemers aan de gesprekken de ruimte en tijd krijgen om met het panel van gedachten te wisselen. Daarom stelt de NVAO dat er vanuit de instelling niet meer dan zes personen aan een gesprek deelnemen. Het panel, in de persoon van de voorzitter, leidt het gesprek. Vanwege de tijd kan de voorzitter deelnemers vragen kort en bondig te antwoorden of hen onderbreken om andere vragen aan bod te laten komen. De voorzitter let erop dat zowel aan de zijde van het panel als van de instelling de deelnemers aan het gesprek voldoende aan bod komen.

Het is om meerdere redenen niet wenselijk dat dezelfde personen vanuit de instelling aan meerdere gesprekken deelnemen. Het panel wil een breed beeld van de opleiding krijgen. Daarnaast moeten de gespreksdeelnemers vrijuit kunnen spreken en elk vanuit de eigen rol en positie met het panel in gesprek kunnen gaan over de nieuwe opleiding. De instelling dient hier rekening mee te houden in de opzet van het gespreksprogramma. De procescoördinator van de NVAO en de panelvoorzitter bekijken het voorstel en bespreken met de opleiding hoe zij dit uitgangspunt in de praktijk hanteren. De NVAO gaat er vanuit dat de gesprekspartners vrijuit kunnen spreken met het panel.

Online of hybride locatiebezoek

De NVAO heeft naar aanleiding van positieve ervaringen met online beoordelingen in de coronaperiode vastgesteld dat een online locatiebezoek de oordeelsvorming niet in de weg staat. Instellingen kunnen bij de aanvraag aangeven of zij voorkeur hebben voor een fysiek of een online locatiebezoek. De NVAO zal rekening houden met deze voorkeur en hier ook de panelsamenstelling op aanpassen als dat nodig is. Het is uiteindelijk wel aan de NVAO om de werkwijze van het locatiebezoek vast te stellen; zij moet er immers van overtuigd zijn dat er een goede beoordeling kan plaatsvinden.

Bij een online locatiebezoek blijven de hierboven geschetste voorwaarden voor een goede gedachtewisseling van kracht: de gesprekken vinden in vertrouwen plaats en er worden geen opnames gemaakt van de sessies met gesprekken of de terugkoppeling.

De inzet van buitenlandse panelleden kan vragen om een hybride werkwijze, waarbij een of meer panelleden online de gesprekken en overleggen bijwonen. Er kunnen zich ook omstandigheden voordoen waarbij de secretaris of procescoördinator niet fysiek bij de gesprekken kan zijn. Het is van belang dat alle betrokkenen - de panelleden, de secretaris en de instelling - zich kunnen vinden in de keuze voor een online of hybride werkwijze. Ook in deze gevallen bepaalt de NVAO uiteindelijk op welke wijze het locatiebezoek wordt uitgevoerd.

Oordeelsvorming

De gesprekken tijdens het locatiebezoek bieden het panel de mogelijkheid om de vragen die in de voorbereiding zijn gerezen, met de opleiding te bespreken. Daarnaast verkrijgt het panel toelichting op de plannen voor de opleiding, de aanpak van de docenten, de opleidingsverantwoordelijkheden en de examencommissie.

Na de gesprekken gaat het panel in overleg om alle bevindingen, uit de voorbereiding en uit het locatiebezoek, door te lopen en tot een afsluitend oordeel over de beoogde opleiding te komen. Het is van belang dat het oordeel door het hele panel wordt gedragen, maar dat het ook voldoende aansluit bij de bevindingen en overwegingen van de individuele panelleden. Om te voorkomen dat zij elkaar sterk beïnvloeden in de vaststelling van het oordeel, geniet het de voorkeur dat de panelleden eerst individueel hun oordeel formuleren per standaard, met een onderbouwing. Zij wegen vervolgens de sterke en zwakke punten van de opleiding om tot een gemotiveerd eindoordeel te komen. De uitkomsten van deze individuele weging worden vervolgens gezamenlijk in het panel besproken. Alle panelleden krijgen de ruimte hun zienswijze naar voren te brengen. De panelvoorzitter zorgt ervoor dat er voldoende ruimte is voor deze dialoog.

Het panel streeft naar een oordeel op basis van collegiale consensus. In de gevallen waarin dit niet mogelijk blijkt, maar er wel een meerderheidsstandpunt is, geldt dit meerderheidsstandpunt. Panelleden kunnen desgewenst kenbaar maken of zij hun minderheidsstandpunt in het adviesrapport opgenomen willen zien.

Indien dit van toepassing is, stelt het panel in het afsluitend beraad tevens het oordeel vast over eventuele bijzondere kenmerken of andere aanvullende beoordelingen die de instelling heeft aangevraagd. Het panel volgt daarbij de hier beschreven werkwijze.

Rol procescoördinator

De procescoördinator ziet er in de oordeelsvorming op toe dat de standaarden van het kader het uitgangspunt van de beoordeling zijn. Daarnaast bewaakt de procescoördinator dat het panel voor elke standaard en het eindoordeel voldoende bevindingen en overwegingen formuleert zodat de secretaris een volledig rapport kan opstellen. Indien het panel niet in consensus tot het oordeel is gekomen, beschrijft de secretaris in het rapport hoe het oordeel tot stand gekomen is.

Terugkoppeling

In principe komt het panel tijdens of zo snel mogelijk na het locatiebezoek tot een oordeel en koppelt dit in beknopte vorm terug aan de opleiding. De voorzitter van het panel verzorgt in beginsel de terugkoppeling maar ook andere panelleden kunnen hier het woord voeren. Het panel geeft aan dat de terugkoppeling de voorlopige bevindingen betreft en dat het rapport het uiteindelijke oordeel en advies zal bevatten. Na de terugkoppeling sluit het panel het locatiebezoek af. De procescoördinator licht na de terugkoppeling door het panel de verdere procedure van het opstellen van het rapport en de besluitvorming toe. Het is niet de bedoeling dat het panel na de terugkoppeling inhoudelijk in discussie gaat met de opleiding over de uitkomst.

In de terugkoppeling deelt het panel zijn voorlopige oordeel mee aan de instelling. Het rapport bevat het definitieve oordeel en advies. Het panel probeert te voorkomen dat het rapport verrassingen voor de opleiding bevat, maar het behoudt de ruimte om in het rapport andere accenten aan te brengen of andere inzichten weer te geven. Het panel kan bij het opstellen van het rapport besluiten een standaard toch anders te beoordelen en mogelijk zelfs tot een ander eindoordeel te komen.

Voor de instelling is het van belang dat deze de werving van studenten pas kan starten als de NVAO een positief besluit heeft genomen en de opleiding in RIO heeft laten registreren. Tot dat moment kan de instelling in publiciteit de opleiding ook niet als geaccrediteerd aanduiden.

Rapport

In het adviesrapport maakt het panel inzichtelijk welke bevindingen en afwegingen hebben geleid tot de toegekende oordelen. De standaarden en beslisregels uit het toepasselijke kader zijn leidend in de rapportage. Het panel kan aanbevelingen tot verbetering opnemen in het rapport. Voorwaarden dienen expliciet bij de betreffende standaard in het rapport te zijn benoemd.

Naast het adviesrapport stelt het panel een beknopt en publieksgericht rapport op met onder meer een Engelstalige samenvatting. In het geval van een Engelstalig rapport, is de samenvatting in het Nederlands. De NVAO hanteert formats voor beide rapporten die te vinden zijn op haar website. De NVAO publiceert beide rapporten. Besluitvorming vindt plaats op basis van het adviesrapport. Het rapport bevat geen persoonsgegevens van studenten of andere informatie die herleidbaar is tot personen.

Naam van de opleiding

Een gemotiveerd advies van het panel over de naam van de nieuwe opleiding maakt deel uit van het rapport. De naam van de opleiding kan gedurende de toets nieuwe opleiding wijzigen omdat

- de opleiding zelf bij nader inzien een andere naam passender vindt, of
- het panel de beoogde naam niet passend acht en een andere naam adviseert.

De naam die het panel adviseert, wordt gebruikt in het adviesrapport, het voornemen tot besluit en het besluit. Omdat de NVAO het rapport publiceert en herkenbaar moet zijn welk rapport bij welke opleiding hoort, wordt de door het panel geadviseerde naam in het rapport en in de titel daarvan opgenomen. In het adviesrapport wordt aangegeven dat de opleiding onder een andere naam is aangevraagd maar deze tijdens de procedure is gewijzigd. In het informatiedossier blijft de door de instelling voorgestelde naam gehanteerd, tenzij de instelling een nieuwe versie van het dossier indient omdat het een andere naam passender acht.

Het voornemen tot besluit en het besluit bevatten altijd de nieuwe naam van de opleiding. Daaruit blijkt dat de NVAO de nieuwe naam heeft overgenomen en de opleiding onder de nieuwe naam zal worden geregistreerd.

Tweede lezer in de NVAO

Omwille van de bewaking van de kwaliteit van de rapporten en de consistentie in de besluitvorming leest een tweede lezer binnen de NVAO het concept-adviesrapport en het beknopte rapport. Hij/zij geeft eventuele opmerkingen door aan de procescoördinator, die deze bespreekt met het panel. De tegenlezer leest beide rapporten als buitenstaander in de procedure. Hij/zij bekijkt of deze formeel correct en volledig zijn en of het oordeel navolgbaar en overtuigend is onderbouwd. De opmerkingen van de tegenlezer zijn bedoeld als advies aan de procescoördinator of het panel. De panelvoorzitter stelt het concept-adviesrapport en het concept van het beknopte rapport vast na akkoord van de panelleden.

Definitieve rapporten

Na deze vaststelling legt de NVAO-procescoördinator het adviesrapport en het beknopte rapport voor aan de instelling voor het controleren van de feitelijke juistheid. De instelling heeft hiervoor twee weken de tijd. Het betreft hier geen inhoudelijke reactie. Het panel verwerkt eventuele correcties naar aanleiding van de reactie van de instelling. Daarna stelt de voorzitter de definitieve rapporten vast, na instemming van de panelleden. Het rapport wordt vervolgens aangeboden aan de NVAO. .

5.4 Besluitvorming

Na ontvangst van de definitieve rapporten (beknopt en uitgebreid) van het panel, bereidt de procescoördinator de besluitvorming voor in de NVAO. Daarbij stelt deze een korte analyse op voor de directie of het bestuur van de NVAO, waarin de behandeling en de beoordeling door het panel kort worden beschreven en eventuele bijzonderheden in de procedure worden vermeld.

De procescoördinator formuleert een afhandelaarsvoorstel voor de directie. In principe wordt de aanvraag in mandaat afgehandeld door de directie van de NVAO. De directie kan altijd besluiten dat een bestuurlijke behandeling nodig is. Dit is altijd het geval als een panel voorwaarden adviseert, maar de directie kan besluiten dat de aanvraag of het rapport complicaties bevat die een bredere afweging door de NVAO vereisen. Zoals eerder beschreven, kan de directie of het bestuur besluiten dat het schriftelijk of in een gesprek aanvullende toelichting nodig heeft van het panel om een oordeel te kunnen vaststellen.

In geval van positieve besluitvorming, eventueel onder voorwaarden, stelt de NVAO een voornemen tot besluit op en legt dit aan de instelling voor. De NVAO voegt daarbij de definitieve rapporten van het panel. De instelling heeft twee weken om hierop te reageren, Daarna stelt de NVAO het besluit vast en publiceert het besluit en de rapporten.

Bij positieve uitkomst van de toets nieuwe opleiding verkrijgt de opleiding een accreditatie nieuwe opleiding met een beperkte geldigheidsduur van zes jaar. Met dit besluit meldt de instelling de opleiding ter registratie in RIO aan bij DUO. In het geval van een positief besluit onder voorwaarden, registreert DUO ook de termijn waarvoor de opleiding de NVAO een rapport moet aanbieden waaruit blijkt dat zij aan de voorwaarden voldoet.

Intrekken van de aanvraag

De instelling kan gedurende het gehele beoordelingstraject de aanvraag intrekken, tot aan het moment waarop de NVAO een definitief besluit heeft genomen. In het geval van een negatieve uitkomst van een toets nieuwe opleiding, en dus een negatief paneladvies, kan de instelling zelf bepalen of zij de aanvraag wil voortzetten of intrekken. Als de instelling de aanvraag niet intrekt, zal de NVAO het adviesrapport behandelen en beoordelen of het oordeel van het panel

navolgbaar en overtuigend is onderbouwd. De NVAO kan afwijken van het negatieve oordeel van het panel. De NVAO neemt altijd een besluit op de aanvraag als de instelling deze niet intrekt.

Na intrekking van de aanvraag zal de NVAO de behandeling stopzetten en volgt er geen negatief besluit of publicatie van het rapport. Beroep en bezwaar is alleen mogelijk als er een negatief besluit is genomen.

Visitatiegroep

Opleidingen waaraan een accreditatie nieuwe opleiding is toegekend worden door de NVAO ingedeeld in een visitatiegroep. De opleiding kan bij de aanvraag voor de toets nieuwe opleiding kenbaar maken tot welke visitatiegroep deze wil behoren. De instelling kan ook verzoeken om de opleiding als unieke opleiding in het visitatierooster in te delen als er geen inhoudelijk verwante opleidingen zijn of de inleverdata van verwante groepen niet goed aansluiten op de accreditatietermijn van de nieuwe opleiding.

Een opleiding die een accreditatie nieuwe opleiding heeft verkregen, laat bij de eerstvolgende visitatie de kwaliteit beoordelen in het verband van de visitatiegroep. De accreditatie nieuwe opleiding (ANO) heeft een beperkte duur van zes jaar. In RIO is voor nieuwe opleidingen daarom een vervaldatum geregistreerd. Na indeling van een nieuwe opleiding in een visitatiegroep is de inleverdatum voor deze groep leidend. In de regel valt deze inleverdatum minimaal drie maanden voor de vervaldatum.

5.5 Accreditatie nieuwe opleiding onder voorwaarden

De uitkomst van een toets nieuwe opleiding kan positief, positief onder voorwaarden of negatief zijn. Het panel kan aanbevelingen in het rapport opnemen. Het gaat daarbij om zaken die geen afbreuk doen aan de basiskwaliteit bij de start van de opleiding. Ook dienen de aanbevelingen proportioneel te zijn in relatie tot een oordeel 'voldoet' op de standaarden en het eindoordeel.

Een oordeel positief onder voorwaarden gaat ervan uit dat een opleiding in belangrijke mate aan de basiskwaliteit voldoet, maar er zijn verbeteringen nodig om volledig hieraan te voldoen. Het plan en de voorbereidingen zijn zodanig dat de opleiding naar verwachting de beoogde doelstellingen zal behalen. De opleiding biedt studenten een volwaardige opleiding van het beoogde niveau waarin zij de beoogde leerresultaten kunnen behalen.

Als een panel de opleiding positief beoordeelt, maar op een of meer standaarden (met uitzondering van standaard 1) een tekortkoming vaststelt, leidt dit tot een oordeel voldoet ten dele op de betreffende standaard(en). Het panel stelt vervolgens vast of de opleiding in staat is deze tekortkomingen binnen maximaal twee jaar te herstellen. Als dat het geval is, verbindt het een voorwaarde aan de standaard waarvoor de tekortkoming is vastgesteld. Het eindoordeel wordt dan positief onder voorwaarden. Als het panel herstel binnen die termijn niet realistisch acht, moet zij de betreffende standaard(en) als 'voldoet niet' beoordelen. Het eindoordeel over de opleiding kan dan niet meer positief of positief onder voorwaarden zijn.

In de meeste gevallen zal de NVAO de maximale termijn van twee jaar vaststellen om de opleiding de tijd te geven te werken aan de verbetering van de punten waarop de voorwaarden betrekking hebben. Het panel dient de voorwaarden expliciet en precies in het rapport te vermelden en zijn advies ten aanzien van de termijn expliciet en navolgbaar in het rapport te beargumenteren.

Voorwaarden en de start van de opleiding

Als de tekortkoming(en) zaken betreffen die relatief snel kunnen worden rechtgezet maar het panel is van mening dat die wel in orde moeten zijn als de opleiding start, kan het panel

adviseren dat de opleiding voor de start aan de voorwaarden moet voldoen en dit door het panel moet zijn vastgesteld. De NVAO hanteert voor dit soort voorwaarden een termijn van maximaal zes maanden, binnen welke termijn de beoordeling van de voorwaarden moet zijn afgerond.

Het is uiteindelijk de NVAO die besluit tot het toekennen van voorwaarden, op basis van het adviesrapport van het panel. De NVAO kan, beredeneerd en gemotiveerd, afwijken van het paneladvies inzake de precieze omschrijving van de voorwaarden of de termijn waarbinnen er aan moet worden voldaan. De NVAO kan daarbij besluiten dat sommige of alle voorwaarden voor de start van het programma als voldaan moeten zijn beoordeeld, ook als het panel anders adviseert. Dit is eerder in dit document toegelicht. Uitgangspunt is dat de kwaliteit van de opleiding bij de start in belangrijke mate in orde moet zijn.

Beoordeling van voorwaarden

In geval de NVAO een accreditatie nieuwe opleiding onder voorwaarden heeft verleend en een termijn heeft vastgesteld voor het voldoen aan de voorwaarden, laat de instelling door een panel beoordelen of de opleiding aan de voorwaarden voldoet. De instelling levert voor afloop van de termijn een rapport van die beoordeling aan de NVAO. De maximale termijn voor het voldoen aan voorwaarden is twee jaar.

In principe beoordeelt het panel dat de toets nieuwe opleiding uitvoerde of de opleiding aan de voorwaarden voldoet, inclusief het student-lid, ook als dit inmiddels is afgestudeerd. De consistentie in de beoordeling is hierbij leidend. De NVAO kan in voorkomende gevallen besluiten tot aanpassingen in de samenstelling van het beoordelingspanel. Het panel en de secretaris dienen altijd opnieuw door de NVAO te worden goedgekeurd, ook als er geen wijziging in de panelsamenstelling is. De NVAO stelt daarbij vast of het panel nog over de vereiste deskundigheid beschikt en of het panel en de secretaris op het moment van de herbeoordeling nog steeds aan de onafhankelijkheidseis voldoen.

Het panel besluit welke werkwijze wordt gevolgd bij de beoordeling. Het panel brengt advies uit aan de instelling. De instelling dient het rapport voor de in het besluit vermelde voorwaardentermijn in bij de NVAO.

Indien de NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding voor de start aan de voorwaarden moet voldoen, een voorwaardentermijn van zes maanden of korter heeft vastgesteld, hoeft het panel niet opnieuw te worden goedgekeurd door de NVAO. Het blijft dan in gelijke samenstelling in functie om de beoordeling van voorwaarden uit te voeren. Eventuele wijzigingen moeten wel door de NVAO worden goedgekeurd.

Uitkomst toets voorwaarden

Het panel beperkt zich bij de beoordeling van het voldoen aan voorwaarden tot de door de NVAO opgelegde voorwaarden. De NVAO neemt binnen redelijke termijn een besluit op basis van het rapport van het panel over het voldoen aan deze voorwaarden. Als de uitkomst van de beoordeling van de voorwaarden positief is – dat wil zeggen dat de opleiding voldoet aan de standaarden – en de NVAO vaststelt dat het advies van het panel overtuigend en navolgbaar is onderbouwd, verleent de NVAO een accreditatie nieuwe opleiding. Blijkt uit de herbeoordeling dat de opleiding binnen de gestelde termijn niet aan de voorwaarden voldoet, dan besluit de NVAO tot intrekking van de accreditatie nieuwe opleiding.

5.6 Bijzondere situaties

Negatief oordeel vooraf

Het kan voorkomen dat het panel aan de hand van de bestudering van het informatiedossier en eventuele aanvullende informatie en zorgvuldige afweging tot de conclusie komt dat het onwaarschijnlijk is dat de beoordeling, ook met de gesprekken in een locatiebezoek, tot een

positief oordeel (eventueel onder voorwaarden) zal leiden. Het panel deelt dit mee aan de procescoördinator. Deze bespreekt de bevindingen in de NVAO. Uitkomst hiervan kan als volgt zijn:

- De NVAO vraagt het panel om toch een locatiebezoek af te leggen om zijn bevindingen nader te onderbouwen.
- De NVAO laat de instelling weten dat het panel vooralsnog geen positief oordeel kan vaststellen en een locatiebezoek niet opportuun acht. De instelling wordt in dit geval geïnformeerd dat zij ofwel het dossier kan aanvullen, ofwel de aanvraag kan intrekken om deze mogelijk later opnieuw in te dienen. De NVAO schort in ieder geval de behandeling van de aanvraag op.

De NVAO maakt in dergelijke gevallen een afweging op basis van de afzonderlijke casus.

NVAO-waarnemer bij beoordeling bestaande opleiding

In sommige gevallen is de beoordeling van een nieuwe opleiding onderdeel van de beoordeling van een of meer bestaande opleidingen. Het gaat dan vaak om verzelfstandiging van een onderdeel van een bestaande opleiding. De instelling kan verzoeken de beide beoordelingen te combineren. De NVAO staat dat toe als er voldoende garanties zijn voor de correcte uitvoering van de beoordelingen. Om dit te borgen, is er een waarnemer van de NVAO aanwezig bij de beoordeling.

De waarnemer wordt actief betrokken bij alle onderdelen van de beoordeling die betrekking hebben op de nieuwe opleiding en is aanwezig bij de gesprekken met de opleiding en de bespreking in het panel. De inrichting van het gecombineerde locatiebezoek wordt afgestemd met de waarnemer vanuit de NVAO. Na afloop ontvangt de NVAO een apart adviesrapport voor de toets nieuwe opleiding. De NVAO brengt hiervoor de reguliere kosten van een aanvraag toets nieuwe opleiding in rekening bij de instelling.

Het is belangrijk dat er tijdens het bezoek voldoende ruimte is om de nieuwe opleiding los van de andere opleiding(en) te bespreken en beoordelen. Voor zowel het panel als de betrokkenen vanuit de opleiding moet duidelijk zijn wat de bredere gevolgen zijn van het starten van een nieuwe opleiding: wat betekent dit voor het personeel, de opleidingsorganisatie, de opleidingsdoelen? Aparte gesprekken met de verschillende gremia liggen dan ook voor de hand. Voor de toets nieuwe opleiding moet een aanvraag voor panelgoedkeuring aan de NVAO worden gedaan.

5.7 Toets na drie jaar

Voor instellingen zonder erkenning ITK bestaat de verplichting om een toets na drie jaar af te nemen na een toets nieuwe opleiding. Dit houdt in dat de instelling een rapport indient bij de NVAO binnen drie jaar na het besluit verlening accreditatie nieuwe opleiding. Dit rapport ziet op twee kwaliteitsaspecten, namelijk gerealiseerd niveau en toetsing. Deze verplichting komt uit artikel 5.8, eerste lid, sub c van de WHW.

De kwaliteitsaspecten voor de toets na drie jaar zijn als volgt beschreven:

- a. het gerealiseerde niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is; en
- b. de deugdelijkheid van de beoordeling, toetsing en examinering van de studenten.

De toets na drie jaar is een tussentijdse toets waarbij het geen verplichting is om *gerealiseerd eindniveau* te laten zien. Bij de invulling van dit kwaliteitsaspect wordt gekeken worden naar de uitleg van standaard 4 in het beoordelingskader. Bij de toets na drie jaar kunnen eindwerken meegenomen worden. Als er geen (of onvoldoende) eindwerken aanwezig zijn, dan vindt de

beoordeling plaats op basis van (tussen)toetsen. Een panel wordt gevraagd om op basis van deze (tussen)toetsen een oordeel te vellen over het niveau dat het op dat moment aantreft.

Bij de invulling van dit kwaliteitsaspect b. moet gekeken worden naar de uitleg van standaard 3 in het beoordelingskader. Het panel moet zich conform standaard 3 uitspreken over de kwaliteit van dit aspect. Dit houdt ook in dat het panel eindwerken beoordeelt conform de [Richtlijn bestudering eindwerken](#) die de NVAO daarvoor heeft opgesteld.

Panel

De instelling organiseert de beoordeling van de toets na drie jaar en stelt een panel hiervoor samen. Voor de panelsamenstelling is consistentie in de beoordeling leidend en gaat de NVAO uit van dezelfde uitgangspunten als bij de beoordeling van voorwaarden. In principe voert het panel dat de toets nieuwe opleiding heeft afgenomen, de toets na drie jaar uit, inclusief het student-lid, ook als dit inmiddels is afgestudeerd. De NVAO kan in voorkomende gevallen besluiten tot aanpassingen in de samenstelling van het beoordelingspanel. Het panel en de secretaris dienen altijd opnieuw door de NVAO te worden goedgekeurd, ook als er geen wijziging in de panelsamenstelling is. De NVAO stelt daarbij vast of het panel nog over de vereiste deskundigheid beschikt en of het panel en de secretaris op het moment van de herbeoordeling nog steeds aan de onafhankelijkheidseis voldoen.

Beoordeling

Het panel geeft op beide kwaliteitsaspecten een gemotiveerd oordeel. Het is niet mogelijk om af te zien van een oordeel. Het ontbreken van een oordeel van het panel betekent dat de NVAO geen besluit kan nemen. Bij uitblijven van een oordeel kan de NVAO over gaan tot intrekking van de verlening van de accreditatie.

Besluit

In het geval het panel tot een negatief oordeel komt in de toets na drie jaar, en er geen herstelperiode kan of wordt toegekend, dan leidt dit negatieve oordeel tot intrekking van de accreditatie nieuwe opleiding.

Herstelperiode

Herstel bij een toets na drie jaar is onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Voor een oordeel voldoet ten dele gelden de beslisregels uit het accreditatiekader. De tekortkomingen moeten binnen afzienbare tijd kunnen worden weggenomen: in principe is de termijn maximaal één jaar. Herstel kan alléén worden opgelegd bij positieve besluiten accreditatie nieuwe opleiding. Bij een accreditatie nieuwe opleiding besluit onder voorwaarden kan geen herstelperiode worden toegekend in de toets na drie jaar.

6 Verzwaarde toets nieuwe opleiding

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap kan organisaties (rechtspersonen) de bevoegdheid verlenen om erkende graden te verlenen. De erkenning van een rechtspersoon voor hoger onderwijs is een besluit van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De procedure voor deze erkenning bestaat uit twee delen:

- de verzwaarde toets nieuwe opleiding door de NVAO van een door een rechtspersoon aangeboden opleiding;
- de toelatingstoets door het ministerie van OCW; onderdeel daarvan is een onderzoek door de Inspectie van het Onderwijs. De instelling doet hiervoor een aanvraag bij DUO. DUO zal ook namens de minister besluiten op de aanvragen.

De verzwaarde toets nieuwe opleiding betreft de gerealiseerde kwaliteit van een opleiding en niet een plan hiervoor. Onderwerp van de beoordeling is een bachelor- of masteropleiding die de rechtspersoon al in de praktijk aanbiedt en waarin al studenten zijn afgestudeerd. De opleiding wordt beoordeeld met de criteria die gelden voor een bestaande opleiding. In de toets worden derhalve ook altijd de gerealiseerde leerresultaten in de vorm van eindwerken en tussentijdse toetsen mee beoordeeld. De verzwaarde toets nieuwe opleiding kan niet op basis van een associate degree-opleiding of een *joint programme* worden afgenomen.

Het accreditiekader bevat de criteria en beslisregels voor de verzwaarde toets nieuwe opleiding. De toelating van een nieuwe rechtspersoon voor hoger onderwijs is een veeleisende toets. Voor een positieve uitkomst moet het oordeel van het panel immers op alle standaarden voldoende zijn. Het eindoordeel kan alleen positief of negatief zijn. De verzwaarde toets nieuwe opleiding kent geen uitkomst positief onder voorwaarden.

6.1 Volkomen cycluseis

Voordat de NVAO overgaat tot het samenstellen van een panel voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding, dient zij eerst vast te stellen of de opleiding door de aanvragende organisatie wordt aangeboden en aan een aantal voorwaarden voldoet, die aangeduid worden als de 'volkomen cycluseis'. Deze voorwaarden komen op het volgende neer:

- De aangeboden opleiding dient aantoonbaar in Nederland te worden aangeboden.
- De organisatie die de aanvraag doet, moet zelf de kern van het curriculum aanbieden. Niet meer dan een derde hiervan (inclusief stages en afstudeerprojecten) mag zijn uitbesteed aan derden.
- Elk studiejaar van het programma moet zijn verzorgd.
- De opleiding voldoet aan de vereisten voor de studielast.
- Er zijn recent afgestudeerden in de opleiding, in alle varianten en afstudeerrichtingen en eindwerken van deze studenten ter beoordeling van de realisatie van de beoogde leerresultaten.
- De docenten zijn in dienst of op zo'n manier verbonden dat zij in opdracht van de aanvrager het onderwijs verzorgen.
- Het is geen associate degree opleiding of een gezamenlijke opleiding (*joint programme*) zoals omschreven in de wet in artikel 7.3c van de WHW.

Deze voorwaarden zijn gebaseerd op artikel 5.3, lid 1 onder d. van de WHW, aangevuld met uitspraken van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State.

Procedure voor de toetsing van de volkomen cycluseis

De NVAO beoordeelt of de aanvrager van de verzwaarde toets nieuwe opleiding voldoet aan de volkomen cycluseis. Daartoe onderzoekt zij de informatie in het informatiedossier en bijlagen over de aanbieder, de mate van uitbesteding van onderwijs, de studielast, het aantal trajecten en

afstudeerrichtingen en het aantal afgestudeerden daarin. Zij stelt vast of het dossier een overzicht bevat van eindwerken. De NVAO kan daarbij aanvullende informatie aan de aanvragen vragen.

De beoordeling van de volkomen cycluseis door de NVAO leidt tot een voorlopige vaststelling op basis van deskresearch door de NVAO. Het is uiteindelijk aan het panel om hierover een definitieve uitspraak te doen in het adviesrapport van de verzwaarde toets opleiding. Alleen het panel kan immers op basis van inhoudelijke evidentie beoordelen of de opleiding voldoet aan de gestelde voorwaarden. Het panel neemt daarbij de voorlopige vaststelling van de NVAO als uitgangspunt en bekijkt of zij op basis van de inhoudelijke beoordeling tot eenzelfde conclusie komt.

Als de NVAO op basis van de evidentie in het informatiedossier en eventuele aanvullende informatie vaststelt dat de aanvrager aan de volkomen cycluseis voldoet, zal zij de aanvrager daarvan op de hoogte stellen en de aanvraag verder behandelen door een panel samen te stellen.

6.2 Aanvraag en informatiedossier

De aanvraag voor een verzwaarde toets nieuwe opleiding bevat een lijst met de eindwerken van tenminste 15 afgestudeerden of zoveel als er op het moment van beoordelen zijn, met daarbij vermeld welke varianten of afstudeerrichtingen de afgestudeerden hebben gevolgd. Het panel maakt een selectie of bestudeert, als er minder dan 15 afgestudeerden zijn, alle eindwerken. De samenstelling van de selectie van eindwerken en de beoordeling ervan volgt de [werkwijze](#) die voor bestaande opleidingen geldt.

Bij alle aspecten van de opleiding dient er voldoende evidentie te zijn van een bestaande praktijk die aan de eisen van het kader voldoet. Tevens moet er evidentie zijn van actieve en effectieve kwaliteitszorg binnen de opleiding. Omdat het gaat om een beoordeling van de realisatie van het onderwijs, bevat het informatiedossier ook een bijdrage van studenten, zoals in een zelfevaluatie van een bestaande opleiding.

6.3 Beoordeling

Het proces van de verzwaarde toets nieuwe opleiding is vergelijkbaar met de visitatie van een bestaande opleiding, met het verschil dat de NVAO zelf het panel benoemt en de beoordeling coördineert. Een locatiebezoek maakt deel uit van de beoordeling van de verzwaarde toets nieuwe opleiding door de NVAO. De bepalingen die daarover hierboven zijn aangegeven voor de toets nieuwe opleiding gelden evenzeer voor de verzwaarde toets. Het panel beoordeelt de opleiding vanuit het perspectief van de aanvrager.

Het panel stelt na afloop van de beoordeling een adviesrapport op voor de NVAO dat oordelen op alle standaarden en een gemotiveerd eindoordeel bevat. De beslisregels geven aan dat de standaarden alleen als voldoet of voldoet niet kunnen worden beoordeeld. Er kunnen geen voorwaarden worden toegekend. Eventuele aanbevelingen mogen niet het positieve oordeel ondermijnen.

6.4 Besluitvorming

De NVAO neemt een besluit op basis van het adviesrapport van het panel. Na een positieve uitkomst van de verzwaarde toets nieuwe opleiding kan de aanvrager erkenning als rechtspersoon voor hoger onderwijs aanvragen bij het ministerie van OCW. De aanvrager kan de opleiding pas in RIO laten registreren als de minister een positief besluit heeft genomen. De instelling dient voor deze procedure contact op te nemen met DUO.

Een positief besluit over de verzwaarde toets nieuwe opleiding is openbaar, net als het adviesrapport van het panel. De NVAO zal echter nog niet overgaan tot publicatie van het besluit. Er is immers nog geen instelling die de opleiding kan aanbieden. Ook de instelling dient bij publicatie duidelijk aan te geven dat zij nog geen bevoegdheid heeft tot het verlenen van wettelijke graden. De instelling kan de opleiding ook nog niet laten registreren in RIO. Pas als de instelling door de minister erkend is als rechtspersoon voor hoger onderwijs en de opleiding is geregistreerd, zal de NVAO het besluit en het rapport publiceren.

Na positieve uitkomst van een verzwaarde toets nieuwe opleiding en toelating van de instelling als rechtspersoon voor hoger onderwijs, vervalt de verplichting voor de toets na drie jaar. In de beoordeling zijn immers al de toetsing en de gerealiseerde leerresultaten beoordeeld.

Bij een negatieve uitkomst van de verzwaarde toets nieuwe opleiding, kan de aanvrager de aanvraag intrekken tot aan het moment dat de NVAO een besluit neemt. Bij intrekking van de aanvraag wordt het rapport niet gepubliceerd. De aanvrager kan hierna zonder beperkingen een nieuwe aanvraag indienen.

7 Accreditatie van bestaande opleidingen

Leeswijzer

Dit hoofdstuk gaat over de beoordeling van bestaande opleidingen. De beschrijving gaat in op de indeling van opleidingen in het visitatierooster en de planning van de beoordeling. Vervolgens komen de verschillende stappen in het proces aan bod. Dit omvat de voorbereiding in de instelling, de samenstelling en goedkeuring van het panel, de beoordeling door het panel, de rapportage en de behandeling van aanvragen door de NVAO. Hierbij wordt ingegaan op de werkwijze en attitude die de NVAO van het panel verwacht. Tenslotte wordt er ingegaan op de procedures die zijn verbonden aan de accreditatie van bestaande opleidingen. Deze beschrijving maakt duidelijk wat de NVAO verwacht bij de verschillende stappen en hoe zij zelf hierin handelt.

7.1 Accreditatie van bestaande opleidingen

Wat houdt de beoordeling van bestaande opleidingen in?

De beoordeling van bestaande opleidingen vindt plaats in een beoordeling, visitatie genoemd, door een panel van onafhankelijke en deskundige peers dat door de NVAO is goedgekeurd. Een locatiebezoek maakt onderdeel uit van de visitatie. De opleiding toont aan dat de onderwijspraktijk aan de standaarden voldoet. De beoordeling richt zich op gerealiseerde kwaliteit en betreft de beoogde leerresultaten, de inrichting van het curriculum, de leeromgeving, de toetsing, het docententeam, de werking van de examencommissie en de gerealiseerde kwaliteit. De beoordeling van een bestaande opleiding richt zich op evidente resultaten.

Inhoud van de beoordeling

De beoordeling betreft standaarden 1, 2, 3 en 4 van het accreditatiekader als de opleiding wordt aangeboden in een instelling met een erkenning ITK. Voor opleidingen van instellingen zonder erkenning ITK geldt dat daarnaast een aantal aanvullende aspecten bij de standaarden 1 en 2 en de standaarden 5 en 6 moeten worden mee beoordeeld. De instelling kan eventuele bijzondere kenmerken mee laten beoordelen.

De beoordeling van de kwaliteit van een bestaande opleiding betreft het programma en de leeromgeving zoals die is op het moment van de beoordeling, inclusief alle varianten afstudeerrichtingen en andere trajecten. De opleiding brengt het panel op de hoogte van significante ontwikkelingen sinds de vorige beoordeling of van wijzigingen van het curriculum. Het panel beoordeelt niet met terugwerkende kracht de wijzigingen in de opleiding. Het panel neemt kennis van de aanbevelingen uit een vorige beoordeling als deze aanbevelingen nog relevant zijn voor het actuele curriculum of de leeromgeving en beoordeelt de aanpak hiervan door de opleiding.

De beoordeling betreft het vaststellen of een opleiding aan basiskwaliteit voldoet en niet om het vaststellen van niveauverschillen in vergelijking met andere opleidingen. De basiskwaliteit dient overtuigend en navolgbaar in de beoordeling te worden vastgesteld en in een rapport te worden onderbouwd. Daarnaast dient de beoordeling de continue verbetering van het onderwijs door de kritische blik van en de discussie met vakgenoten.

7.2 Visitatierooster

Bestaande opleidingen dienen elke zes jaar te worden beoordeeld door een panel van onafhankelijke deskundigen dat door de NVAO is goedgekeurd. Opleidingen worden daarbij in

vergelijkend perspectief met verwante opleidingen beoordeeld. De NVAO heeft daartoe alle opleidingen ingedeeld in een visitatiegroep. Voor elke visitatiegroep is een inleverdatum in het rooster opgenomen: dit is de datum waarvoor deze opleidingen een visitatierapport moeten inleveren bij de NVAO voor het verkrijgen of het behoud van de accreditatie bestaande opleiding. De NVAO hanteert twee inleverdata in elk jaar: 1 mei of 1 november.

Een visitatiegroep wordt door één panel vergelijkend beoordeeld. Om reden van onafhankelijkheid, specifieke deskundigheid en beschikbaarheid van panelleden kan de samenstelling per opleiding wisselen. Er moet echter voldoende overlap zijn tussen de samenstelling per opleiding om een consistente vergelijkende beoordeling mogelijk te maken. De procedure voor de panelgoedkeuring is [elders](#) in dit document beschreven.

De periode tussen twee inleverdata is in principe zes jaar, maar hierop zijn uitzonderingen mogelijk als de indeling in visitatiegroepen dit vereist. Ook kan de minister van OCW de termijn verlengen waarbinnen het visitatierapport voor een bestaande opleiding moet worden ingeleverd, op grond van artikel 5.8, lid 4 van de WHW. Op grond van artikel 5.21, lid 6 van de WHW kan de minister de accreditatietermijn van nieuwe opleidingen verlengen. De inleverdatum wordt strikt gehanteerd.

Wanneer opleidingen een beoordeling volgens het NVAO-kader combineren met een [accreditatie van een andere kwaliteitszorgorganisatie](#) met een kortere geldigheidsduur dan zes jaar kan het gebeuren dat de aanvraag ruim voor de inleverdatum wordt gedaan. In dat geval stelt de NVAO bij het nieuwe besluit een inleverdatum vast die niet meer dan zes jaar na het besluit valt. Anders zou de termijn tussen beoordelingen te lang worden.

Uitstel van inleveren rapport

Instellingen kunnen de NVAO gemotiveerd verzoeken om uitstel van het inleveren van een visitatierapport. Als de NVAO dit toestaat, wordt de inleverdatum niet aangepast maar geldt het uitstel het inleveren van het visitatierapport. De minister van OCW kan ook een dergelijk uitstel verlenen op grond van onvoorziene omstandigheden (WHW art. 5.8, derde lid; art. 5.16, vierde lid) of bij wijzigingen in het visitatierooster (WHW art. 5.31, derde lid). Voor nieuwe opleidingen kan dan tevens de vervaldatum worden verlengd. Het is van belang dat de instelling wel voor de in RIO vermelde inleverdatum een aanvraag doet.

Wijzigingen in visitatierooster

De indeling van opleidingen in het visitatierooster kan op verzoek van instellingen worden aangepast. Zij kunnen door het hele jaar heen de NVAO hierom verzoeken. De NVAO geeft via haar website aan hoe dergelijke aanvragen kunnen worden gedaan. Nieuwe opleidingen worden na de toets nieuwe opleiding in een visitatiegroep ingedeeld. Zij kunnen een voorkeur hiervoor kenbaar maken.

7.3 Documentatie

De NVAO is niet betrokken bij de voorbereiding van visitaties door opleidingen. Zij zal in geen geval instellingen vragen naar zelfevaluaties bij de beoordeling van accreditatieaanvragen. De voorbereiding van visitaties is een proces dat geheel in handen is van instellingen en opleidingen. Zij communiceren hierover met de panels, al dan niet via tussenkomst van een secretaris of coördinator. De NVAO schrijft noch in het kader, noch in deze uitvoeringsregels voor hoe deze communicatie moet verlopen.

Het is wel de verantwoordelijkheid van de NVAO om zorg te dragen voor de toepassing van vertrouwen en eigenaarschap en het minimaliseren van de administratieve last van beoordelingen. Vanuit die verantwoordelijkheid zijn de onderstaande richtlijnen opgesteld. De NVAO beschrijft hier welke eisen er zijn ten aanzien van de documentatie ten behoeve van een

visitatie. Daarmee geeft zij aan wat noodzakelijk en wettelijk voorgeschreven is. Instellingen en opleidingen kunnen er in de communicatie met het panel via de secretaris mee volstaan dit aan het panel aan te leveren, onder verwijzing naar deze richtlijnen.

Zelfevaluatie

Ter voorbereiding op de visitatie stelt de instelling een zelfevaluatie op waarin zij de sterke en de zwakke punten van de opleiding beschrijft. De zelfevaluatie is een op zichzelf leesbaar document met een omvang van maximaal 15 pagina's (of 7500 woorden) voor opleidingen in instellingen die een erkenning ITK hebben of 20 pagina's (of 10000 woorden) voor opleidingen in instellingen zonder erkenning ITK, beide exclusief bijlagen. Het is mogelijk om met het panel afspraken te maken over een andere vorm of omvang van de zelfevaluatie.

Naast een zelfevaluatie kunnen ook bestaande evaluatieve documenten van de opleidingen worden gebruikt. De standaarden uit het beoordelingskader zijn herleidbaar terug te vinden in de zelfevaluatie, bijvoorbeeld door een toelichting of leeswijzer. Onderdeel van de zelfevaluatie is een door de studenten van de opleiding opgestelde bijdrage (studentenhoofdstuk). De opleiding bevordert dat een onafhankelijke en representatieve bijdrage tot stand komt.

De opleiding voegt bij de zelfevaluatie een beperkt aantal bijlagen. Deze bijlagen geven inzicht in de opzet en/of inhoud van het programma, de samenstelling van het docententeam en de onderwijs- en examenregeling.

Het panel vraagt aanvullende documenten en informatie op indien het dat nodig acht voor het vormen van een oordeel. Uitgangspunt is dat de opleiding de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van haar taak nodig heeft. Het panel betracht echter terughoudendheid en vraagt geen andere informatie op dan zaken die reeds beschikbaar zijn bij de opleiding.

Moment van beoordeling

Het rapport van een beoordeling van een bestaande opleiding moet een beeld geven van de actuele stand van zaken in de opleiding. Daarom stelt de NVAO dat een rapport in beginsel niet meer dan een jaar oud mag zijn. Als opleidingen in omvangrijke clusters beoordeeld worden, kan het even duren voor alle bezoeken zijn afgelegd en de rapporten afgerond zijn. Mocht dit door de planning van een visitatiegroep langer duren, dan is het nodig hierover vooraf contact op te nemen met de NVAO.

Een beoordeling betreft de kwaliteit van het onderwijs vanaf het vorige moment van beoordelen. In principe gelden de data van het vorige en huidige locatiebezoek als begin- en eindpunt van de te beoordelen periode. De beoordeling voor accreditatie betreft het programma zoals het is op het moment van beoordeling. Opleidingen hoeven eerdere versies van een programma die op het moment van de visitatie niet meer in gebruik zijn, niet ter beoordeling aan een panel voor te leggen.

Het is wel zaak in een zelfevaluatie aan te geven welke belangrijke wijzigingen zijn doorgevoerd sinds de vorige beoordeling. Heel recente wijzigingen die al in werking zijn getreden voor de beoordeling plaatsvindt, moeten wel worden meegenomen in de beoordeling. Wijzigingen die nog niet zijn ingevoerd, horen strikt genomen niet tot de beoordeling. Toch is het wel aan te bevelen een beoordelingspanel op de hoogte te stellen van deze voornemens en er wellicht ook een oordeel over te vragen. Dit oordeel weegt niet mee in de beoordeling voor accreditatie.

Informatieplicht

De accreditatie die de NVAO aan bestaande opleidingen toekent, betreft het geheel van de opleiding, inclusief alle varianten (voltijd, deeltijd, duaal), afstudeerrichtingen en specialisaties, en alle locaties waar de opleiding wordt aangeboden. Dat geldt ook voor het voldoen aan de voor de opleiding van toepassing zijnde (wettelijke) beroepsvereisten. De instelling dient in de aanvraag en het daarbij ingediende visitatierapport een compleet beeld te geven van al deze aspecten van de opleiding.

Anderstaligheid

Opleidingen in het Nederlands hoger onderwijs worden in het Nederlands verzorgd. Een instelling kan in een aantal gevallen hiervan afwijken, zoals in art. 7.2 van de WHW is beschreven. Het accreditatiekader vraagt om een motivering van de keuze voor anderstalig onderwijs en voor het voeren van een anderstalige opleidingsnaam. Het kader geeft aan hoe de instelling deze in de zelfevaluatie dient te motiveren en hoe dit in het visitatierapport aan bod dient te komen.

“In de zelfevaluatie voor de visitatie verantwoordt de instelling de keuze voor de opleidingstaal en besteedt daarbij aandacht aan de eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Bij opleidingen die volledig in een andere taal dan het Nederlands worden aangeboden, gaat de instelling in op de noodzaak van de keuze voor anderstalig onderwijs voor het realiseren van de beoogde leerresultaten van de opleiding. Het panel geeft in het visitatierapport aan of het deze verantwoording navolgbaar acht.”

De NVAO toetst dit aspect op hoofdlijnen: de opleiding geeft aan waarom zij voor anderstalig onderwijs en/of een anderstalige naam heeft gekozen, met inbegrip van de aspecten die hierboven genoemd zijn. Het panel beoordeelt of deze motivering er is en of de gevolgde redenering navolgbaar is. Het is aan de opleiding om hiervoor zelf de argumenten en onderbouwing te kiezen.

De NVAO heeft in een brief aan de minister van OCW van 7 juni 2023 uiteengezet hoe de NVAO omgaat met dit onderdeel van de beoordeling. De NVAO zal bij de behandeling van accreditatieaanvragen nagaan of het rapport van de deskundigen op het punt van taalbeleid volledig is en of hun oordeel voldoende onderbouwd is:

- Heeft er een inhoudelijke dialoog plaatsgevonden tussen het panel en de opleiding over de motivering van de keuze voor anderstalig onderwijs en/of een anderstalige opleidingsnaam?
- Reageert het panel op de door de instelling naar voren gebrachte argumenten?
- Is het oordeel van het panel navolgbaar in het licht van deze dialoog?

Indien het bovenstaande kan worden vastgesteld, acht de NVAO het oordeel afdoende onderbouwd. Indien het rapport op dit punt niet duidelijk is, zal de NVAO het panel om nadere uitleg vragen en deze meenemen in haar overweging.

Als er sprake is van anderstalig onderwijs en/of een anderstalige opleidingsnaam maar het rapport bevat geen beoordeling van de motivering van de taalkeuze op de hier beschreven wijze, dan zal de NVAO de instelling om aanvulling van het rapport vragen. Zie de [eerder](#) beschreven procedure hiervoor.

7.4 Beoordeling

In het accreditatiekader zijn de eisen voor onafhankelijkheid en deskundigheid beschreven voor panelleden en secretarissen die betrokken zijn bij de beoordeling van bestaande opleidingen. De

panels en secretarissen moeten door de NVAO worden goedgekeurd. De uitwerking van de procedure voor deze goedkeuring is elders in deze uitvoeringsregels beschreven. Als het panel eenmaal is goedgekeurd, gaat het aan de slag met de beoordeling. Hieronder is de te volgen werkwijze van het panel op hoofdlijnen beschreven. Dit zijn algemene richtlijnen om een goed proces van peer review te borgen. Het spreekt vanzelf dat het panel in afzonderlijke gevallen hier eigen keuzes in maakt die het vervolgens in het rapport verantwoordt.

Vorbereiding door het panel

Voor het panel aan de beoordeling begint, stelt het zich goed op de hoogte van het NVAO-accreditatiekader dat leidend is voor de beoordeling. Het panel bestudeert voorafgaand aan een locatiebezoek de zelfevaluatie van de opleiding en andere documentatie. De panelleden leggen individueel en, in het geval van een beoordeling van opleidingen in een visitatiegroep, voor elke opleiding afzonderlijk indrukken vast in een (beoordelings-)formulier. Het is van belang dat panelleden dit individueel doen om groepsdruk te voorkomen. De beoordeling van eindwerken behoort ook tot de voorbereiding.

Vooroverleg

Het panel houdt een vooroverleg voorafgaand aan het locatiebezoek. Tijdens dit vooroverleg spreekt de secretaris of de procescoördinator met het panel het NVAO-accreditatiekader door en geeft uitleg waar nodig. Deze kalibratie dient ertoe om bij alle panelleden eenzelfde beeld en begrip van de opzet en de standaarden van het kader te krijgen. Voor dit vooroverleg is voldoende tijd ingeruimd voor de voorbereiding en discussie in het panel. Zonder dat de NVAO hiervoor een vaste norm op wil leggen, dient het panel voor dit overleg voldoende tijd in te ruimen.

Zoekstrategie

Het panel bespreekt in het vooroverleg of het een goed beeld heeft van de opleiding, de eigenheid ervan en de keuzes die de opleiding heeft gemaakt ten aanzien van het onderwijs. Het panel bespreekt de indrukken die het op basis van de zelfevaluatie en bijlagen heeft opgesteld en stelt de vragen op die het tijdens het locatiebezoek aan de orde wil stellen. Het panel formuleert daartoe een zoekstrategie: wat weet het panel al, wat wil het nog meer weten en hoe gaat het dat te weten komen? Het panel vraagt zich daarbij af welke gesprekken en vragen productief zijn om de antwoorden te verkrijgen.

De vragen zijn niet bedoeld om de gesprekspartner 'uit de tent te lokken' of informatie te verzamelen die ook elders te vinden is. Het panel dient doelgericht te vragen naar de ontbrekende of onduidelijke elementen. Het panel stelt een vragenlijst op die tijdens de gesprekken wordt bijgehouden door de secretaris en de voorzitter.

Afstemming tussen deelpanels

Als er in een clusterbeoordeling een panel in wisselende samenstelling (deelpanels) de beoordeling uitvoert, zorgt het panel voor voldoende afstemming en kalibratie tussen de deelpanels, voorafgaand aan de oordeelsvorming. Zie hiervoor ook de regels voor de panelsamenstelling. Het panel geeft in het rapport aan in welke vorm de afstemming heeft plaatsgevonden.

Richtlijn bestudering eindwerken

Tot de voorbereiding van het panel voor de beoordeling van een bestaande opleiding behoort de bestudering van eindwerken en toetsen van studenten uit de opleiding. In het vooroverleg bespreekt het panel de indrukken die het daaruit heeft verkregen over de mate waarin studenten de beoogde leerresultaten hebben behaald en de beoordeling hiervan door de opleiding. Het panel volgt daarbij de hier beschreven werkwijze.

Het gaat bij het bestuderen van eindwerken niet om een herbeoordeling van de eindwerken of de beoordeling van de student, maar om de beoordeling van het beoordelingssysteem dat de opleiding hanteert. Vragen die hierbij aan de orde kunnen komen, zijn:

- Geven de eindwerken blijk van het behalen van de beoogde leerresultaten?
- Is de beoordeling door de beoordelaars consistent en is de feedback aan studenten adequaat?
- Is het cijfer dat gegeven is navolgbaar volgens de eigen normen van de opleiding?
- Strookt die beoordeling met de opvattingen van vakgenoten?

Het uitgangspunt in de beoordeling van eindwerken in (clustergewijze) visitaties is dat een panel elke opleiding afzonderlijk kan beoordelen en daarvoor eindwerken van tenminste 15 studenten per opleiding bestudeert.

In de zelfevaluatie beschrijft de opleiding hoe zij de realisatie van de gerealiseerde leerresultaten heeft getoetst. Dat kan aan de hand van diverse producten of proeven die hier worden samengenomen onder het begrip eindwerk. Een niet limitatieve opsomming van eindwerken is: de eindschrijft, een portfolio, een beroepsproduct, een (reeks van) tentamen(s), een artikel of een artistieke prestatie of een combinatie hiervan. Het panel richt zich op de producten of toetsen waarmee de studenten de opleiding afsluiten.

Selectie van eindwerken

Om de gerealiseerde leerresultaten te beoordelen, selecteert en bestudeert het panel recente eindwerken van ten minste 15 afgestudeerden van de opleiding. De opleiding verschaft het panel hiertoe een lijst met studentnummers met daarbij de informatie die nodig is om een adequate selectie te maken. In het geval de opleiding minder dan 15 afgestudeerden had in de te beoordelen periode, bestudeert het panel alle eindwerken. Het panel betreft in dit geval eindwerken uit de gehele beoordelingsperiode van zes jaar bij de beoordeling. Als er in totaal minder dan 15 eindwerken voorhanden waren, geeft het panel dit in het rapport aan. Als het panel om inhoudelijke redenen afwijkt van deze regels, dient het dit expliciet te verantwoorden in het rapport.

De selectie kent een evenwichtige verdeling over voldoende, goede en zeer goede eindwerken. De selectie is zo gekozen dat het panel hiermee een onderbouwd oordeel kan vellen over de hantering van de cesuur tussen voldoende en onvoldoende door de opleiding, over het algemene niveau van de eindwerken, en over de becijfering van de eindwerken en de daarbij gehanteerde methodiek.

De selectie is voldoende dekkend ten aanzien van varianten, locaties, specialisaties, afstudeertrajecten en programma's, zodat mogelijke kwaliteitsverschillen daartussen kunnen worden vastgesteld. Hiervoor kan het panel besluiten het aantal te beoordelen eindwerken op te hogen.

Uitvoering van de beoordeling van eindwerken

De beoordeling door het panel is erop gericht een oordeel te kunnen geven over de realisatie van de leerresultaten, de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen en de manier waarop de opleiding een correcte beoordeling van eindwerken borgt.

De opleiding stelt het panel in de gelegenheid om zich voorafgaand aan het locatiebezoek een oordeel te vormen over deze eindwerken en de beoordeling daarvan door de opleiding. De opleiding verschaft daartoe beoordelingsformulieren en andere relevante documentatie. Het panel heeft de eindwerken voorafgaand aan het vooroverleg bestudeerd en de bevindingen onderling gedeeld. In het geval dat een panellid de beoordeling van een eindwerk in twijfel trekt, bestudeert ten minste één ander panellid ook dit eindwerk. Het panel heeft de mogelijkheid om meer eindwerken op te vragen om een beter beeld te krijgen of de kwaliteit van de eindwerken

voldoende is. In bijzondere gevallen kan het panel de eindwerken ook tijdens het locatiebezoek bestuderen, bijvoorbeeld in het geval van uitvoerende kunsten.

Tijdens het locatiebezoek spreekt het panel met beoordelaars/examinatoren van de opleiding om een goed inzicht te krijgen in de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen en de realisatie van het niveau wordt bewaakt.

Aandachtspunten bij de beoordeling van eindwerken

Het panel bepaalt uiteindelijk de omvang van de selectie van eindwerken (van tenminste 15 studenten) en houdt daarbij in het oog dat het een goed onderbouwd oordeel moet kunnen geven over de gerealiseerde leerresultaten van de opleiding in alle varianten en trajecten. Het aantal van 15 afgestudeerden is daarbij een minimum. Het panel geeft in het rapport aan hoe zij tot de selectie is gekomen en hoe deze representatief is voor de opleiding in al haar vormen.

Het panel past bij de bestudering van eindwerken zoveel mogelijk het vier-ogen principe toe en bespreekt onderling de bevindingen. Eindwerken die bij een panellid twijfel oproepen of de cesuur voldoende/onvoldoende door de opleiding goed is toegepast, worden in elk geval door tenminste één ander panellid gelezen. Wanneer het panel constateert dat een opleiding in de ogen van het panel een eindwerk ten onrechte als voldoende heeft beoordeeld, overweegt het panel of het meer eindwerken moet bestuderen. Deze afweging dient in het rapport te zijn beschreven.

Het panel zorgt dat de bestudering van de eindwerken voor het vooroverleg is afgerond zodat het deze kan betrekken bij dit overleg. Het panel spreekt tijdens het locatiebezoek met begeleiders van de eindwerken om meer inzicht te krijgen in de wijze van beoordeling en becijfering door de opleiding. In het visitatierapport zijn geen studentnummers of andere herleidbare gegevens opgenomen van afgestudeerden waarvan eindwerken zijn bestudeerd.

Vermindering aantal eindwerken

Bij gelijktijdige beoordeling van een groot aantal opleidingen kan het aantal eindwerken dat het panel bestudeert enigszins worden beperkt om de praktische uitvoerbaarheid van de beoordeling niet in gevaar te brengen. De hierboven genoemde uitgangspunten blijven echter van kracht. Het panel moet de gerealiseerde leerresultaten van elke afzonderlijke opleiding kunnen vaststellen. Alleen als er aantoonbare programmatische overlap is in het kerncurriculum van de betreffende opleidingen en deze een gezamenlijke examencommissie hebben, kan enige reductie van eindwerken aan de orde zijn. Dat moeten er dan nog steeds minimaal 8 tot 10 per opleiding zijn, waarbij geldt dat het panel in staat moet zijn om per opleiding een volwaardig onderbouwd oordeel uit te spreken over de betreffende standaard. De overlap dient voor associate degree opleidingen en bacheloropleidingen tenminste 60 ECTS aan kernvakken te bedragen en voor masteropleidingen 20 ECTS. Voor de programmatische overlap telt alleen onderwijs binnen opleidingen van hetzelfde niveau (associate degree-, bachelor-, of masteropleidingen).

Indien het panel gebruik maakt van deze uitzonderingssituatie, motiveert het dit expliciet in het rapport en geeft daarbij de mate van overlap tussen de programma's aan en of er sprake is van een gezamenlijke examencommissie. Zonder dergelijke motivering moet de NVAO verifiëren of niet ten onrechte van de standaardregel is afgeweken.

Als de NVAO constateert dat een accreditatierapport niet voldoet aan de eisen ten aanzien van de beoordeling van eindwerken, dan ontvangt de betreffende instelling (via de contactpersoon waarvan de gegevens in de webaanvraag zijn geregistreerd) een brief waarin wordt aangegeven wat moet worden hersteld en hoeveel tijd daarvoor beschikbaar is. Deze procedure is [hier](#) nader beschreven.

Locatiebezoek

Het locatiebezoek duurt in principe een dag, maar kan worden verdeeld over meerdere dagen. In het geval dat een fysiek locatiebezoek om dringende reden niet tot de mogelijkheden behoort, kan het panel ook online met de betrokkenen spreken en haar beoordeling uitvoeren. Het locatiebezoek bestaat uit twee delen:

1. Beoordeling in het kader van accreditatie en verbetering: de opleiding doet een programmavoorstel voor het locatiebezoek, inclusief gespreksvolgorde, gesprekstypen, personen en duur. Hierin is in ieder geval voorzien in aparte sessies met studenten en docenten. Het panel honoreert dit voorstel zo veel mogelijk. Het panel kan ten behoeve van betrouwbare oordeelsvorming aanpassingen vragen.
2. De opleiding voert daarnaast een ontwikkelgesprek met het panel waarin mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde komen. Het accreditatiekader of deze uitvoeringsregels stellen geen nadere eisen aan de vormgeving van dit gesprek.

Open spreekuur

Het panel biedt studenten, docenten en andere betrokkenen bij de opleiding die niet zijn uitgenodigd voor een van de gesprekken in het locatiebezoek, de gelegenheid om in vertrouwen en buiten het opleidingsmanagement om zaken onder de aandacht van het panel te brengen die zij van belang achten voor de beoordeling. Dit geldt ook voor betrokkenen die wel zijn uitgenodigd voor de gesprekken.

De instelling stelt alle betrokkenen op de hoogte van deze mogelijkheid en geeft aan hoe zij contact op kunnen nemen met de secretaris van het panel. Het contact met het panel dient plaats te vinden voor of tijdens het locatiebezoek. Het is aan het panel hiervoor een werkwijze, tijdstip en locatie te kiezen. Daarbij moet het panel wel het vertrouwelijk karakter van deze uitwisseling in overweging nemen.

Oordeelsvorming

Na de gesprekken gaat het panel in beraad voor de oordeelsvorming. Het panel komt pas tot een oordeel als het zich grondig in de eigenheid van de opleiding heeft verdiept, de geleverde informatie heeft bestudeerd en gesprekken heeft gevoerd met vertegenwoordigers van de opleiding en studenten. Tijdens de oordeelsvorming geniet het de voorkeur dat de panelleden eerst individueel hun oordeel per standaard formuleren, inclusief een onderbouwing daarvan. Daarbij denken zij na over de sterke en zwakke punten van de opleiding. Deze uitkomsten worden vervolgens gezamenlijk besproken. Alle panelleden krijgen de ruimte hun zienswijze naar voren te brengen. De panelvoorzitter zorgt ervoor dat de werkwijze van het panel en het proces van de oordeelsvorming voldoende ruimte bieden aan die dialoog.

Het panel streeft naar een oordeel op basis van collegiale consensus. In de gevallen waarin dit niet mogelijk blijkt, maar er wel een meerderheidsstandpunt is, geldt dit standpunt. Panelleden kunnen desgewenst kenbaar maken of zij hun minderheidsstandpunt in het adviesrapport opgenomen willen zien.

De secretaris ziet er in de oordeelsvorming op toe dat de standaarden het uitgangspunt van de beoordeling zijn en dat het panel voldoende bevindingen en overwegingen aangeeft waarmee de secretaris het rapport kan opstellen. Indien het panel geen consensus heeft bereikt over het eindoordeel, beschrijft de secretaris in het rapport het proces van de oordeelsvorming.

Nadat het panel tot een oordeel is gekomen, koppelt het panel het oordeel op hoofdlijnen terug aan de opleiding. Het rapport bevat het uiteindelijke oordeel. Het panel kan deze terugkoppeling

uitstellen als het nog nader overleg wil plegen met deelpanels binnen een visitatiegroep. In principe komt het panel tijdens of zo snel mogelijk na het locatiebezoek tot een oordeel.

Een oordeel op een standaard is navolgbaar op grond van de in het rapport beschreven bevindingen en overwegingen die direct relevant zijn voor de betreffende standaard. Deze bevindingen komen uit de zelfevaluatie, uit de gesprekken of uit een andere bron die duidelijk geïdentificeerd wordt in het rapport.

Het oordeel betreft de basiskwaliteit. Het panel benoemt per standaard en voor de opleiding als geheel de sterke en zwakke punten. Het oordeel is herleidbaar tot de standaarden in het accreditatiekader. Een tekortkoming wordt aan één enkele standaard gekoppeld en niet bij meerdere standaarden herhaald. Het panel kan aanbevelingen doen voor verbeteringen. Deze betreffen altijd het 'wat' en niet het 'hoe': een opleiding vindt zelf de beste manier om een aanbeveling uit te voeren of gemotiveerd naast zich neer te leggen. De aanbevelingen moeten niet een positief oordeel ondermijnen.

Ontwikkelgesprek

Het ontwikkelgesprek maakt onderdeel uit van de beoordeling van een bestaande opleiding. In dit gesprek gaat de opleiding de dialoog aan met het panel over de belangrijkste ontwikkelingen en verbeterpunten van de opleiding naar de toekomst toe. Het panel zorgt ervoor dat het ontwikkelgesprek een veilige context biedt om over dilemma's en mogelijke ontwikkelrichtingen te spreken zonder dat hier een oordeel aan wordt verbonden.

Het is aan de opleiding om in overleg met het panel te bepalen wanneer dit ontwikkelgesprek plaats zal vinden. Dit gesprek kan op dezelfde dag plaatsvinden als het locatiebezoek, maar ook op een ander tijdstip. Het panel verzorgt de rapportage over het ontwikkelgesprek.

Rapport

Het visitatierapport bestaat uit verschillende onderdelen:

1. Het visitatierapport: het panel maakt inzichtelijk welke bevindingen hebben geleid tot de toegekende oordelen en vat deze samen in een bondig visitatierapport. De standaarden en beslisregels uit het toepasselijke kader zijn leidend in deze rapportage. Voor elke standaard en voor de opleiding als geheel worden sterke en verbeterpunten van de opleiding beschreven. Het rapport opent met een korte en bondige samenvatting, gericht op een breder lezerspubliek. Het rapport sluit af met een scoretabel met de oordelen per standaard en een gewogen en gemotiveerd eindoordeel. Het visitatierapport ligt ten grondslag aan het accreditatiebesluit van de NVAO. De NVAO publiceert het accreditatiebesluit en het visitatierapport;
2. Een bijlage bevat de samenstelling van het panel met vermelding van de naam, de huidige functie(s) en, waar relevant, vorige functie(s) van de panelleden, de werkwijze van het panel, de datum en het programma van het locatiebezoek (met aanduiding van de gespreksdeelnemers) en een overzicht van het bestudeerde materiaal. Ten aanzien van de werkwijze van het panel beschrijft het rapport hoe het panel in het voorbereidend overleg de beoordeling heeft voorbereid. Het panel geeft informatie over eventuele additionele handreikingen of operationalisaties die het heeft aangereikt gekregen ter interpretatie van het kader. Het panel geeft tevens aan op welke wijze het tot een oordeel is gekomen over de gerealiseerde leerresultaten. Het vermeldt hierbij het aantal bestudeerde eindwerken, inclusief eventuele ophoging van het aantal.

3. Het panel legt de uitkomsten van het ontwikkelgesprek vast en stelt een afzonderlijk document op dat geen deel uitmaakt van de accreditatieaanvraag. Aan de openbaarmaking hiervan zijn wettelijke eisen gesteld (zie WHW art. 5.13, lid 6).

Het concept-visitatierapport wordt vastgesteld door de voorzitter na akkoord door de panelleden. De instelling ontvangt het concept-rapport voor het corrigeren van eventuele feitelijke onjuistheden. De instelling heeft hiervoor twee weken de tijd. Het panel verwerkt de reactie van de instelling en daarna stelt de voorzitter het definitieve rapport vast, na instemming van de panelleden.

7.5 Aanvraag accreditatie bestaande opleiding

Opleidingen die een accreditatie nieuwe opleiding hebben (zie hoofdstuk 5.4), dienen ter verkrijging van een accreditatie bestaande opleiding uiterlijk op de inleverdatum van de visitatiegroep een accreditatieaanvraag in bij de NVAO, voorzien van een visitatierapport. Voor opleidingen die al een accreditatie bestaande opleiding hebben verkregen, volstaat het dat zij uiterlijk op de inleverdatum een visitatierapport indienen bij de NVAO. De inleverdatum wordt strikt gehanteerd.

De accreditatie bestaande opleiding geldt voor onbepaalde tijd en kent geen vervaldatum. Voor het behoud van deze accreditatie laat de opleiding een beoordeling uitvoeren in het verband van de visitatiegroep. De instelling levert uiterlijk op de in het accreditatiebesluit vermelde inleverdatum het visitatierapport aan aan de NVAO. Zij hoeft geen aanvraag te doen voor behoud van accreditatie.

Bij het aanvragen van accreditatie geeft de instelling aan welke aanvullende procedures bij de accreditatieaanvraag een rol spelen, zoals de status van onderzoeksmaster, een naamswijziging of wijziging van RIO-onderdeel, bijzondere kenmerken, erkenning als joint degree of joint programme, transnationaal onderwijs, etc.

7.6 Behandeling en besluitvorming

Bij de behandeling van aanvragen voor verlening of behoud van accreditatie van bestaande opleidingen beoordeelt de NVAO of het visitatierapport overtuigend en navolgbaar duidelijk maakt dat de opleiding aan de basiskwaliteit voldoet. Dit houdt in dat het oordeel van het panel op de juiste wijze tot stand is gekomen en overtuigend en navolgbaar is onderbouwd.

De behandeling van aanvragen en de totstandkoming van het accreditatiebesluit zijn **elders** in dit kader uiteengezet. Daarin is ook uiteengezet hoe de NVAO te werk gaat als zij aanvullende informatie nodig heeft voor de behandeling van de aanvraag. De NVAO kan ook het panel om nadere toelichting vragen op het rapport. Zij communiceert daarbij in principe met de instelling als aanvrager van de accreditatie, maar richt de vragen of een verzoek om nadere uitleg in een gesprek aan het panel. De instelling geleidt deze vragen door aan het panel.

Als de beoordeling in de visitatie positief is en de NVAO het oordeel van het panel navolgbaar en overtuigend onderbouwd acht, besluit de NVAO tot verlening of behoud van accreditatie. In het geval van verlening van accreditatie dient de instelling dit besluit aan DUO aan te bieden ter registratie in RIO. In geval van een besluit tot behoud van accreditatie stelt de NVAO DUO daarvan op de hoogte.

Bij een negatieve beoordeling waarbij de NVAO binnen afzienbare termijn geen verbetering mogelijk acht, trekt de NVAO de accreditatie bestaande opleiding in of weigert deze te verlenen. De gevolgen hiervan zijn **elders** in dit document beschreven.

7.7 Accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden

Het eindoordeel van het panel over een bestaande opleiding luidt: positief, positief onder voorwaarden of negatief. Een eindoordeel positief onder voorwaarden gaat er in principe vanuit dat een opleiding in belangrijke mate aan de basiskwaliteit voldoet, maar er zijn verbeteringen nodig om volledig hieraan te voldoen.

Als een panel de opleiding positief beoordeelt, maar op een of meer standaarden (behalve standaard 1) een tekortkoming vaststelt, leidt dit tot een oordeel voldoet ten dele op de betreffende standaard(en). Het panel stelt vervolgens vast of de opleiding in staat is deze tekortkoming binnen twee jaar te herstellen. Als dat het geval is, verbindt het een voorwaarde aan de standaard waarvoor de tekortkoming is vastgesteld. Het eindoordeel over de gehele opleiding wordt dan positief onder voorwaarden. Als het panel herstel binnen die termijn niet realistisch acht, moet zij de betreffende standaard(en) als 'voldoet niet' beoordelen. Het eindoordeel over de opleiding kan dan niet meer positief zijn.

Het is uiteindelijk de NVAO die besluit tot het toekennen van voorwaarden, op basis van het visitatierapport van het panel. De NVAO kan, beredeneerd en gemotiveerd, afwijken van het oordeel van het panel inzake de precieze omschrijving van de voorwaarden of de termijn waarbinnen er aan moet worden voldaan.

Verbeterplan

Als het panel in de visitatie van een bestaande opleiding aangeeft dat er tekortkomingen zijn die binnen afzienbare tijd kunnen worden weggenomen en het eindoordeel positief onder voorwaarden geeft, stelt de instelling een plan op voor het wegnemen van de tekortkomingen. Het is van belang dat de NVAO goed zicht krijgt op de haalbaarheid van de verbeteringen binnen de gestelde termijn. Daarom vraagt de instelling advies over het herstelplan aan de opleidingscommissie. Voor niet-bekostigde instellingen is een opleidingscommissie niet wettelijke voorgeschreven. Daarom vragen deze instellingen advies over de haalbaarheid van de verbeteringen aan het panel.

De instelling voegt het verbeterplan en het advies van de opleidingscommissie of het panel bij het visitatierapport en dient deze stukken uiterlijk op de inleverdatum in bij de NVAO. Op basis van het rapport, het verbeterplan en het advies besluit de NVAO tot een accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden, stelt de voorwaarden vast en de termijn waarbinnen de opleiding hieraan moet voldoen. Deze termijn bedraagt maximaal twee jaar. De NVAO maakt hierbij een eigenstandige afweging op basis van het visitatierapport, het verbeterplan en het advies.

Beoordeling van voorwaarden

De instelling laat een herbeoordeling uitvoeren en stuurt voor het aflopen van de bovengenoemde termijn het rapport hiervan aan de NVAO. In principe beoordeelt het panel dat de visitatie uitvoerde, inclusief het student-lid, of de opleiding aan de voorwaarden voldoet. Het student-lid mag ook deelnemen aan het panel als deze in de tussentijd is afgestudeerd, ook als het afstuderen langer dan een jaar geleden was. Het panel moet in alle gevallen door de NVAO worden goedgekeurd, ook als er geen wijzigingen zijn. De NVAO dient immers vast te stellen of het gewijzigde panel als geheel nog over de vereiste deskundigheid beschikt en ten tijde van herbeoordeling nog steeds aan de onafhankelijkheidseis voldoet.

Als de uitkomst van de beoordeling van de voorwaarden positief is – dat wil zeggen dat de opleiding volledig voldoet aan de standaarden – behoudt de instelling de accreditatie bestaande opleiding. Blijkt uit de herbeoordeling dat de opleiding binnen de gestelde termijn niet aan de voorwaarden voldoet, dan besluit de NVAO tot intrekking van de accreditatie bestaande opleiding.

De te volgen procedure is dus als volgt:

- De opleiding stuurt met het visitatierapport een verbeterplan mee met een advies van de opleidingscommissie of, wanneer deze niet wettelijk is voorgeschreven, van het panel.
- De opleiding verkrijgt de accreditatie bestaande opleiding onder voorwaarden en de NVAO stelt een 'datum voorwaarden' vast.
- De opleiding laat in principe hetzelfde panel dat de eerdere beoordeling uitvoerde de realisatie van de voorwaarden beoordelen. Het panel dient ten tijde van de herbeoordeling nog steeds aan de onafhankelijkheidseis te voldoen.
- De instelling legt het panel voor de beoordeling van de voorwaarden altijd ter goedkeuring voor aan de NVAO.
- De opleiding stuurt voor het eind van de termijn van de voorwaarden (datum voorwaarden) het rapport van de beoordeling aan de NVAO.

8 Instellingstoets (erkenning ITK)

Inleiding

De instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) is een periodieke, externe en onafhankelijke beoordeling van de interne kwaliteitszorg van een instelling. Interne kwaliteitszorg omvat zowel de kwaliteitscultuur als het interne systeem van kwaliteitszorg van een instelling. Bij deze toets wordt vastgesteld dat het interne kwaliteitszorgsysteem in samenhang met de kwaliteitscultuur verzekert dat de eigen visie op goed onderwijs wordt gerealiseerd. Een kwaliteitszorgsysteem bestaat uit eenvoudige, eenduidige en controleerbare doelstellingen, procedures voor de borging van de kwaliteit, en verankering van de Plan Do Check Act (PDCA) cyclus in de organisatie.

Vanaf de invoering van de instellingstoets zijn er twee rondes van beoordelingen geweest. Met de wijziging van het accreditatiekader in 2016 is de aandacht verschoven van het 'in control' zijn van het instellingsbestuur ten aanzien van onderwijskwaliteit, naar een 'kwaliteitscultuur'. Deze verandering van perspectief sluit aan op de ontwikkeling van het accreditatiestelsel waarin vertrouwen en eigenaarschap steeds meer nadruk krijgen. Deze nadruk is vastgelegd in Wet accreditatie op maat van 2019. De standaarden en criteria van de instellingstoets zijn sinds 2016 niet aangepast. Het past in de ontwikkeling van het stelsel om in de instellingstoets steeds minder het systeem te beoordelen, maar meer de aandacht te richten op de effectiviteit in het realiseren en verbeteren van onderwijskwaliteit.

De centrale vraag is: verzekert de kwaliteitszorg de realisatie van de visie op goed onderwijs en werkt de instelling duurzaam aan ontwikkeling en verbetering?

Deze centrale vraag wordt beantwoord aan de hand van vier samenhangende vragen die het uitgangspunt vormen voor de instellingstoets kwaliteitszorg:

1. is er voldoende draagvlak voor de visie en het beleid van de instelling ten aanzien van de kwaliteit van haar onderwijs in de brede zin en vindt hierover voldoende externe en interne afstemming plaats?
2. hoe realiseert de instelling deze visie op kwaliteit?
3. hoe monitort de instelling dat zij de visie op kwaliteit realiseert?
4. hoe werkt de instelling aan verbetering?

Bovengenoemde vragen zijn in het kader vertaald naar vier standaarden:

1. visie en beleid
2. uitvoering
3. evaluatie en monitoring
4. ontwikkelingsgerichtheid

De vier standaarden vormen een 'reflectieve cyclus' aan de hand waarvan de instelling aantoont dat in al haar geledingen een sterke gezamenlijke en ontwikkelingsgerichte kwaliteitscultuur bestaat en resultaten van beleid worden opgevolgd. De kwaliteitscultuur wordt ondersteund door een efficiënt systeem van interne kwaliteitszorg, waardoor de kwaliteit van het onderwijs duurzaam wordt geborgd.

Met de instellingstoets kwaliteitszorg legt de instelling rekenschap af aan de samenleving over de degelijkheid van haar zorg voor de kwaliteit van het onderwijs en laat ze zien duurzame kwaliteitsontwikkeling te hebben verzekerd.

Uitgangspunt voor de ITK vormt de duidelijke, gedeelde en doorleefde visie van de instelling op goed onderwijs. De visie wordt niet inhoudelijk beoordeeld tijdens de ITK. De instelling is autonoom en ontwikkelt een eigen visie op goed onderwijs die goed moet zijn afgestemd op verwachtingen en eisen van het werkveld, de vakgenoten, studenten en de samenleving. De

instelling en haar docenten en studenten dragen en ontwikkelen die visie vanuit een externe gerichtheid en in samenspraak met het maatschappelijk veld.

Het open karakter van het kader onderstreept de autonomie van de instelling en de eigen verantwoordelijkheid voor de kwaliteit. Het open karakter draagt bij aan het eigenaarschap van docenten en studenten. Aan de hand van de open standaarden reflecteert het panel in de gesprekken op de eigen visie op goed onderwijs, de wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven en de evaluatie en resultaten. Door gebruik van open standaarden bestaat eveneens ruimte voor variatie in de uitvoering en de inrichting van het onderwijsbeleid, eventueel ook tussen de verschillende onderdelen van de instelling.

Bij een aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur van de erkenning ITK wordt duurzame en systematische verankering van de interne kwaliteitszorg in de achterliggende jaren in de beoordeling betrokken.

Een extern panel van onafhankelijke deskundigen voert de instellingstoets kwaliteitszorg uit (peer review). De NVAO benoemt de leden van het panel. Het panel beoordeelt of de instelling beschikt over passende kwaliteitszorg om de kwaliteit van de opleidingen te borgen en een kwaliteitscultuur die bevordert dat alle betrokkenen streven naar (verdere) kwaliteitsontwikkeling.

8.1 Beoordelingsproces

Aanvraag indienen

De instelling dient een aanvraag in bij de NVAO via brief of e-mail. Wanneer de instelling de geldigheidsduur van een bestaande erkenning ITK wil verlengen (heraanvraag), moet de aanvraag ten minste één jaar voor het vervallen van de erkenning ITK plaatsvinden.

Vorbereiding

Na ontvangst van de aanvraag bereidt de NVAO in overleg met de instelling de beoordeling voor. Dit betreft de samenstelling van het panel, het tijdpad, de invulling van de bezoeken en de documentatie voor de beoordeling. De NVAO houdt rekening met de verscheidenheid in organisatievormen en met het specifieke karakter van de instelling. De voorbereiding wordt afgerond met een gesprek van de NVAO met vertegenwoordigers van het instellingsbestuur en studenten en docenten uit voor de instelling toepasselijke medezeggenschaps- of (studenten)inspraakorganen. In dit gesprek worden afspraken over de inrichting van de procedure vastgelegd.

Panelsamenstelling

De NVAO benoemt het panel dat de instellingstoets kwaliteitszorg uitvoert. De instelling kan binnen twee weken beargumenteerd bedenkingen tegen de samenstelling van het panel doorgeven aan de NVAO. De criteria voor deskundigheid en onafhankelijkheid van panelleden en de secretaris voor de instellingstoets, staan in het accreditatiekader vermeld.

Het programma van de instellingstoets

Nu volgt het praktische en inhoudelijke programma van de instellingstoets. In beginsel bestaat het programma van de instellingstoets uit twee locatiebezoeken. Het eerste bezoek duurt in principe drie dagen en dient ertoe het panel een beeld te geven van het volgende:

- Hoe werkt de instelling actief, systematisch en effectief aan ontwikkeling, en verbetering van onderwijskwaliteit?
- Hoe werken de verschillende geledingen op verschillende niveaus in de instelling hier gezamenlijk aan?

- Hoe is de samenhang van de genomen maatregelen ten aanzien van de onderwijskwaliteit op de verschillende niveaus in de instelling?

Het panel onderzoekt deze vragen in de context van een aantal opleidingen, waarbij de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de kwaliteitszorg voor onderwijs het onderwerp is, niet de kwaliteit van het onderwijs zelf. De instelling doet in de voorbereiding van het programma een voorstel voor een selectie van in principe vier opleidingen. Deze selectie vormt een afspiegeling van de diversiteit van het onderwijsaanbod en van de uitvoering van kwaliteitszorg in de instelling. Als de instelling anderstalige opleidingen aanbiedt, maakt tenminste een anderstalige opleiding onderdeel uit van de selectie.

Het panel bestudeert de aangeboden documentatie en spreekt in het eerste bezoek met personen en gremia in de opleidingen die betrokken zijn bij de kwaliteitszorg van het onderwijs. Dit omvat onder andere docenten en studenten uit de opleidingen, medezeggenschap op opleidingsniveau, het opleidingsmanagement en vertegenwoordigers van het werkveld of andere externe stakeholders. In de gesprekken staat niet de individuele rol van de betrokkenen centraal, maar hun gezamenlijke inspanning en de onderlinge samenwerking met betrekking tot de kwaliteitszorg van het onderwijs.

Het tweede bezoek duurt in principe twee dagen en richt zich op het volgende:

- Hoe dragen instellingsbrede structuren en processen met name op het gebied van personeel, toetsing, voorzieningen, en studenten met een functiebeperking bij aan de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit?
- Hoe handelt de instelling in het geval van signalen over risico's ten aanzien van de onderwijskwaliteit?

Het panel neemt de bevindingen uit het eerste bezoek hierin mee. Het spreekt met in ieder geval het onderwijsmanagement op de verschillende niveaus van de instelling (faculteiten of instituten; departementen of afdelingen), met de medezeggenschap en de raad van toezicht. Het panel verbreedt daarbij de blik en onderzoekt alle aspecten van de kwaliteitszorg en -cultuur die in de standaarden van het kader zijn genoemd.

Aan het einde van het tweede bezoek geeft de voorzitter een beknopte terugkoppeling van de voorlopige bevindingen van het panel. De instelling bepaalt wie deze terugkoppeling bijwoont. De definitieve bevindingen worden opgenomen in het adviesrapport.

Het panel biedt medewerkers, studenten en andere belanghebbenden van de instelling de gelegenheid om de eigen visie op de kwaliteitszorg van de instelling in vertrouwen naar voren te brengen, of het panel in te lichten over zaken die zij relevant achten voor de instellingstoets. De instelling geeft voorafgaand aan de bezoeken ruime bekendheid aan het open spreekuur. Degene die hiervan gebruik wenst te maken, meldt zich uiterlijk een week voor het eerste bezoek bij de secretaris van het panel.

Documentatie

De instelling biedt het panel materiaal aan dat het in staat stelt de beoordeling uit te voeren. Dit materiaal bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Documentatie over de uitvoering van de onderwijskwaliteit in de voor het eerste bezoek geselecteerde opleidingen. Dit bestaat uit:
 - a. Documenten uit de uitvoering van kwaliteitszorg in de opleidingen die een goed beeld geven van de actuele hantering van kwaliteitszorg voor onderwijs.
 - b. Een leeswijzer die de kwaliteitszorg beschrijft bij de gekozen opleidingen, of het onderdeel van de instelling waar deze bestuurlijk onder vallen en aangeeft hoe de aangeboden documenten hierin functioneren.

2. Een reflectie van beknopte omvang (maximaal 10 pagina's) waarin de instelling een instellingsbreed beeld geeft van
 - a. de visie van de instelling op de kwaliteit van het onderwijs en de inrichting van de kwaliteitszorg op instellingsniveau en de rol daarin van de verschillende stakeholders binnen en buiten de instelling;
 - b. een reflectie over sterke en de zwakke punten ten aanzien van de kwaliteitszorg en -cultuur met betrekking tot onderwijs in de instelling;
 - c. bijlagen met **bestaande** documenten over zaken die relevant zijn voor onderwijs, zoals onder andere: personeelsbeleid, toetsing, voorzieningen en ondersteuning voor studenten met een functiebeperking. In geval van anderstalig onderwijs is documentatie over taalbeleid en internationalisering relevant¹.

De reflectie wordt ter advisering voorgelegd aan het, c.q. de voor de instelling toepasselijke medezeggenschaps- of inspraakorga(n)en(en). Het advies van de medezeggenschapsraad maakt deel uit van de documentatie.

Het panel kan in de aanloop naar de bezoeken aanvullende informatie opvragen, maar betracht daarbij terughoudendheid. Uitgangspunt is dat de instelling de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van zijn taak nodig heeft. In principe laat de NVAO het aan de instelling en het panel over om in onderling overleg vast te stellen welke informatie nodig is voor een goede oordeelsvorming. Indien nodig kan de NVAO bindende uitspraken doen. De instelling bezorgt de hier genoemde documentatie uiterlijk acht weken voor het eerste locatiebezoek van het panel aan de NVAO.

Vorbereiding van het panel

Het panel bestudeert de door de instelling ter beschikking gestelde documentatie en de zelfevaluatie voorafgaand aan het verkennend bezoek. Tijdens een voorbereidend intern paneloverleg bespreekt het panel de documentatie, formuleert de vragen voor het eerste bezoek, en bepaalt het zijn werkwijze.

In het panel vindt collegiale oordeelsvorming plaats. Het doet recht aan de verschillende perspectieven op kwaliteit die in het panel zijn vertegenwoordigd, waaronder het studentenperspectief. Het panel streeft daarbij naar consensus.

Adviesrapport

De secretaris van het panel stelt een adviesrapport op van beknopte omvang en volgt de indeling die de NVAO vast heeft gesteld. Het rapport bevat een onderbouwd oordeel op alle standaarden van het kader en een gemotiveerd eindoordeel. Als het panel op bepaalde standaarden een oordeel voldoet ten dele geeft, beschrijft het de voorwaarden waaraan de instelling moet voldoen. Tevens geeft het panel aan binnen welke termijn aan de voorwaarden moet zijn voldaan en onderbouwt het de inschatting dat de instelling binnen maximaal twee jaar hieraan kan voldoen.

Het rapport opent met een korte en bondige samenvatting, gericht op een breder lezerspubliek. Het rapport sluit af met een scoretabel met de oordelen per standaard en een gemotiveerd eindoordeel. De bijlage bevat de samenstelling van het panel en korte cv-beschrijvingen van de panelleden, de werkwijze van het panel, de data en het programma van de locatiebezoeken (met aanduiding van de gespreksdeelnemers, met uitzondering van de deelnemers aan het open spreekuur) en een overzicht van het bestudeerde materiaal.

¹ Taalbeleid, internationalisering en studentenwelzijn zijn momenteel onderwerp van gesprek tussen OCW en de koepels. Mogelijk heeft dat in de toekomst consequenties voor alle ITK procedures.

Het panel beschrijft in het rapport hoe het in de loop van het onderzoek tot een oordeel gekomen is op de verschillende standaarden en welke bevindingen en overweging daarin een rol hebben gespeeld. Het panel besteedt aandacht aan de bevindingen uit de reflectie, de gesprekken met de verschillende geledingen van de instelling en de beraadslaging in het panel. Het formuleert een duidelijk gemotiveerd eindoordeel, waarin het de oordelen op de verschillende standaarden weegt.

De voorzitter stelt het conceptrapport vast nadat alle panelleden akkoord zijn gegaan met de inhoud van het rapport. De instelling ontvangt het conceptrapport voor het corrigeren van eventuele feitelijke onjuistheden. De instelling heeft hiervoor twee weken de tijd. Het panel verwerkt de reactie van de instelling en daarna stelt de voorzitter het definitieve rapport vast, na instemming van de panelleden. Daarna biedt de voorzitter van het panel het rapport aan aan de NVAO. Met deze indiening start het proces van de bestuurlijke behandeling van het adviesrapport door de NVAO.

8.2 Besluitvorming NVAO

De besluitvorming van de NVAO inzake de instellingstoets volgt de procedure zoals beschreven in het kader. De NVAO vormt zich een oordeel over het adviesrapport waarbij wordt gekeken naar consistentie, werkwijze van het panel, procedurele eisen, onderbouwing en weging om vast te stellen dat het paneladvies degelijk, deugdelijk en navolgbaar is onderbouwd en de oordeelsvorming consistent heeft plaatsgevonden.

De NVAO kan de voorzitter van het panel (en eventueel andere panelleden) uitnodigen voor een toelichting. De NVAO informeert de instelling over dit overleg en kan de instelling ook uitnodigen voor een gesprek. Instellingen kunnen aangeven dat zij behoefte hebben aan een toelichting.

De NVAO komt op basis van het adviesrapport van het panel en eventuele toelichting gemotiveerd tot een eigenstandig oordeel. Het besluit tot verlening van de erkenning ITK luidt dan: positief; positief onder voorwaarden of negatief. De instelling krijgt de gelegenheid te reageren op feitelijke onjuistheden in het voornemen tot besluit.

Bij het besluit betreffende de erkenning ITK onder voorwaarden stelt de NVAO een of meer voorwaarden. De NVAO geeft de termijn aan waarbinnen de gegevens moeten worden geleverd ten behoeve van een beoordeling of aan de voorwaarden is voldaan, zodat de herbeoordeling na maximaal twee jaar kan plaatsvinden. Bij een negatief besluit wordt de erkenning ITK geweigerd. Instellingen met een (voorwaardelijk) positieve erkenning ITK, kunnen tijdens de geldigheidsduur de beperkte opleidingsbeoordeling toepassen (bestaande en nieuwe opleidingen).

Bij beoordelingen van nieuwe en bestaande opleidingen hoeft een instelling met een (voorwaardelijk) positieve erkenning ITK niet de aanvullende aspecten en standaarden mee te laten beoordelen die gelden voor instellingen zonder ITK.

8.3 Evaluatie

De NVAO benadert na afronding van de instellingstoets kwaliteitszorg de instelling en de panelleden om de procedure te evalueren.

8.4 Beoordeling van voorwaarden

In het besluit betreffende de erkenning ITK onder voorwaarden legt de NVAO vast aan welke voorwaarden moet worden voldaan en binnen welke termijn. Dit leidt tot de volgende stappen:

- Voor het eind van deze termijn levert de instelling documentatie aan de NVAO waarin de instelling aantoont dat deze aan de voorwaarden voldoet.

- De NVAO vraagt in beginsel hetzelfde panel dat de eerdere beoordeling uitvoerde, te beoordelen of aan de voorwaarden is voldaan. De NVAO kan de samenstelling van het panel aanpassen. Het panel bepaalt de werkwijze bij het beoordelen van de voorwaarden.
- Over de inrichting van de beoordeling vindt afstemming plaats tussen panel, instelling en NVAO.
- Het panel brengt een adviesrapport uit aan de NVAO.

Indien binnen de gestelde termijn niet aan de voorwaarden is voldaan, dan leidt dit tot intrekking van de erkenning ITK onder voorwaarden. De NVAO neemt binnen een redelijke termijn een besluit.

9 Onderzoeksmasters

Onderzoeksmasters (research masters) zijn wo-masteropleidingen die studenten voorbereiden op het doen van onderzoek in een promotietraject of een andere onderzoeksgelateerde functie. De onderzoeksgerichtheid van de opleidingen kan op verschillende manieren zijn vormgegeven. Het kunnen opleidingen met een focus op een specifiek onderzoeksthema zijn, of opleidingen waarin een breed onderzoeksdomein centraal staat.

Instellingen mogen voor onderzoeksmasters studenten selecteren. De opleidingen hebben een wettelijke studielast van 120 EC, op grond van artikel 7.5c, lid 2, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). De opleidingen zijn herkenbaar aan de naam, waarbij 'research' achter de aanduiding van het vakgebied staat.

9.1 Aanvullende criteria

Naast het reguliere accreditiekader geldt voor onderzoeksmasters een aantal extra criteria. Deze hebben betrekking op het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding en de onderzoekscontext waarbinnen de master wordt aangeboden. Bij de beoordeling van onderzoeksmasters in een visitatie hanteert het panel de Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters van 30 mei 2016. In het rapport komen de criteria expliciet aan bod.

Bij de toets nieuwe opleiding van een onderzoeksmaster worden de aanvullende criteria ook meegewogen. Na het verkrijgen van een accreditatie nieuwe opleiding van de NVAO dient de instelling nog wel bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap toestemming te vragen voor de verlengde wettelijke studieduur.

De accreditatie van een onderzoeksmaster heeft dezelfde (onbepaalde) termijn als die van andere masteropleidingen. Elke zes jaar dient de opleiding te worden beoordeeld.

De NVAO behandelt het visitatierapport van een bestaande onderzoeksmaster binnen drie maanden. Aanvragen voor de toets nieuwe opleiding van een onderzoeksmaster worden binnen zes maanden afgehandeld. Op besluiten van de NVAO gelden de procedures voor bezwaar en beroep.

9.2 Profiel van de onderzoeksmaster

Onderzoeksmasteropleidingen hebben een onderzoeksgericht karakter, dat wil zeggen dat zij er specifiek op gericht zijn studenten voor te bereiden op het doen van onderzoek in een promotietraject of een andere onderzoeksgelateerde functie. De opleidingen hebben een wettelijke studielast van 120 EC op grond van artikel 7.5c, lid 2, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Voor onderzoeksmasters gelden, in aanvulling op en ter nadere uitwerking van het reguliere beoordelingskader, een aantal extra criteria. Daarbij is het uitgangspunt de onderzoeksgerichtheid van de opleiding en de koppeling van de opleiding aan onderzoekers of onderzoeksgroepen die als duidelijk bovengemiddeld (goed of excellent) beoordeeld zijn. De opleiding kan een nauwe focus hebben en zijn verbonden aan een enkele onderzoeker of onderzoeksgroep, of een breder onderzoeksdomein beslaan.

De instelling maakt zelf keuzes of legt accenten met betrekking tot de operationalisering van de onderzoeksgerichtheid van de opleiding in de inhoud en inrichting van het programma. Dat betreft onder meer de keuze voor een smal of meer verbreed profiel en de positionering ten opzichte van regulier masteronderwijs, promotietrajecten, of landelijke onderzoekscholen.

9.3 Beoordeling van onderzoeksmasters

De beoordeling van nieuwe en bestaande onderzoeksmasters volgt het kader van die van een reguliere wo-masteropleiding. In aanvulling daarop worden voor onderzoeksmasters de volgende aspecten nader bekeken:

1. De wijze waarop het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding in de beoogde leerresultaten is vormgegeven, waarbij er zowel aandacht is voor uitstroom naar/functioneren in een academische als in een maatschappelijke context.
2. De opleiding wordt aangeboden in een context van onderzoek dat, ook in internationaal perspectief, als duidelijk bovengemiddeld (goed of excellent) beoordeeld is en duidelijk in verband staat met de inhoud van de opleiding, en waarin ook promovendi en andere beginnende onderzoekers worden opgeleid. Als referentie hiervoor gelden in principe de uitkomsten van onderzoeksvisitaties (volgens het SEP-protocol), indien nodig aangevuld met informatie over het track record van de meest nauw betrokken senior onderzoekers en hoogleraren.
3. De opleiding geeft in de inhoud, inrichting en opbouw van het programma op een concrete manier vorm aan het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding en de inbedding ervan in de onderzoekscontext. In de beoordeling wordt in ieder geval aandacht geschonken aan de volgende aspecten:
 - a. de voorwaarden die de opleiding hanteert voor toelating en de wijze waarop de opleiding studenten selecteert;
 - b. de samenhang van het programma over beide jaren van de opleiding heen en de verwevenheid van vakinhoud en onderzoeksbekwaamheden in het gehele programma;
 - c. het aandeel van programmaonderdelen die specifiek zijn voor de onderzoeksmaster;
 - d. of, en zo ja, welke aanvullende eisen gesteld worden aan onderzoeksmasterstudenten bij het volgen van vakken in reguliere masteropleidingen;
 - e. de betrokkenheid van senior onderzoekers en hoogleraren bij het onderwijs en de begeleiding van afstudeertrajecten; de mogelijkheden voor studenten om met behoud van nominale studievoortgang in het kader van hun opleiding specifieke individuele onderdelen in het programma op te nemen om hun onderzoek of onderzoekscapaciteiten te verdiepen of te verbreden;
 - f. de aandacht die in het programma wordt geschonken aan de in het domein gangbare wetenschappelijke methodiek en de ethiek van het doen van wetenschappelijk onderzoek.
4. De opleiding wordt afgesloten met een substantiële proeve van onderzoeksbekwaamheid, die van waarde kan worden geacht in de desbetreffende wetenschappelijke discipline. In de beoordeling wordt in ieder geval aandacht geschonken aan de volgende aspecten:
 - a. de omvang van het eindwerk, in verhouding tot de inrichting van het programma;
 - b. het verband tussen de keuze van onderwerpen voor eindwerken en de onderzoekscontext;
 - c. de mate waarin in het eindwerk geacht wordt publicabel te zijn;
 - d. de mate waarin de gehele onderzoekscyclus in het afstudeertraject wordt doorlopen.

Panelsamenstelling

Bij een onderzoeksmaster geldt de volgende aanvulling op de eisen die gelden voor de samenstelling van het panel van een reguliere wo-masteropleiding.

De samenstelling van het panel weerspiegelt het specifieke onderzoeksgerichte karakter van de opleiding. Een panel voor de beoordeling van een onderzoeksmaster telt tenminste vier leden, waaronder een student. Het student-lid kan ook een promovendus of promovenda zijn die goed bekend is met onderwijs aan startende onderzoekers. Bij de andere panelleden zijn, verdeeld over het panel, de volgende competenties aanwezig:

1. het zijn onafhankelijke, wetenschappelijk gezaghebbende onderzoekers;
2. zij hebben overzicht over het vakgebied en kunnen zelfstandig een oordeel geven over de kwaliteit van de onderzoekscontext op grond van de in het kader genoemde bronnen;
3. zij zijn in staat met kritische distantie te beoordelen of de opleiding het onderscheidend karakter waarmaakt en of het gerealiseerd eindniveau aan de maat is voor een onderzoeksmaster;
4. zij hebben kennis van en ervaring met op onderzoek gerichte onderwijstrajecten, waarbij minstens één van de panelleden zich onderscheidt door ervaring en inzicht, die ook kan zijn opgedaan buiten het specifieke vakgebied van de te beoordelen opleiding.

10 Goedkeuring panels voor visitatiegroepen

Opleidingen worden in principe beoordeeld in visitatiegroepen van onderwijsinhoudelijk verwante opleidingen. In een enkel geval is er sprake van een unieke opleiding en zijn er geen verwante opleidingen binnen dezelfde groep. De hieronder beschreven procedure geldt voor zowel aanvragen van visitatiegroepen als, in voorkomende gevallen, aanvragen voor de beoordeling van unieke opleidingen.

Inleiding

De Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) heeft in artikel 5.2 het accreditatieorgaan (NVAO) belast met het instemmen met “een door de instellingsbesturen binnen een visitatiegroep gezamenlijk samengestelde commissie van deskundigen”. Het beoordelen van bestaande opleidingen in het Nederlandse hoger onderwijs in visitatiegroepen en door één panel bevordert de vergelijkbaarheid van de beoordeling. De NVAO ziet toe op de correcte samenstelling van deze panels.

De betrokken instellingsbesturen (of namens hen een penvoerder) leggen een afgestemd voorstel voor de samenstelling van het panel ter instemming voor aan de NVAO, inclusief vermelding van de secretaris. De secretaris is formeel géén lid van het panel. Deze ondersteunt het proces van de oordeelsvorming maar heeft daarin geen stem. Het voorstel beschrijft hoe (de samenhang in) het panel bijdraagt aan een consistente vergelijking tussen de opleidingen. De NVAO toetst de bekwaamheid, de onafhankelijkheid en de samenhang van het panel aan de hand van de criteria zoals opgenomen in dit hoofdstuk.

10.1 Aanvraag goedkeuring panel

De opleiding (c.q. een door de instelling gemandateerde externe partij) hierna ‘aanvrager’ genoemd, dient de aanvraag voor goedkeuring van een panelsamenstelling in via de NVAO [website](#). Daarvoor dient de aanvrager het verantwoordingsformulier te gebruiken dat de NVAO hiervoor heeft opgesteld, en dat te vinden is op dezelfde website. De aanvraag gaat per betrokken instelling ten minste vergezeld van:

- een door het bevoegd gezag van de instelling ondertekende aanvraagbrief met het verzoek aan de NVAO om in te stemmen met de beoogde panelsamenstelling voor het beoordelen van genoemde opleiding(en) (de NVAO kan haar definitieve besluit alleen versturen wanneer zij deze aanvraagbrief heeft ontvangen);
- de door de voorgedragen panelleden en de secretaris getekende onafhankelijkheidsverklaringen;
- de door het bevoegd gezag of een daartoe gemandateerde persoon binnen de instelling getekende onafhankelijkheidsverklaring;
- per voorgedragen panellid en ook van de secretaris een recent zakelijk cv.

De aanvrager dient de aanvraag uiterlijk drie maanden voorafgaand aan het eerste locatiebezoek (binnen de visitatiegroep) bij de NVAO in. Zo is er voldoende tijd om eventuele vragen die de NVAO heeft naar aanleiding van de ingediende aanvraag te beantwoorden en/of (indien noodzakelijk) wijzigingen door te voeren in de panelsamenstelling. Bovendien geeft dit de panelleden voldoende gelegenheid om zich gedegen voor te bereiden op de beoordelingsprocedure. In geval van een volledige en duidelijk ingevulde aanvraag, streeft de NVAO ernaar de panelsamenstelling binnen een termijn van één maand te behandelen. Indien er nadere vragen zijn, dan streeft de NVAO naar een zo vlot mogelijke afhandeling.

Wanneer de NVAO een aanvraag tot instemming met het voorstel voor de samenstelling van het panel niet tijdig ontvangt, dat is korter dan drie maanden voorafgaand aan het eerste

locatiebezoek (binnen de visitatiegroep), dan kan zij niet garanderen dat de behandeling van de aanvraag is afgehandeld voorafgaand aan het (eerste) locatiebezoek (binnen de visitatiegroep). In dat geval bestaat het risico dat een accreditatierapport, opgeleverd door een ten tijde van de visitatie niet goedgekeurd panel, niet door de NVAO in behandeling kan worden genomen. De NVAO zal de betrokken instelling(en) hierover informeren.

De NVAO neemt aanvragen van visitatiegroepen tot instemming met een panelvoorstel alleen in behandeling indien de aanvraag gezamenlijk en door middel van één verantwoordingsformulier is ingediend. Indien van toepassing dient de laatste opleiding uit de visitatiegroep die een aanvraag indient te zorgen voor een gezamenlijk verantwoordingsformulier. Losse aanvragen tot instemming van opleidingen in een visitatiegroep kan de NVAO niet in behandeling nemen.

Wanneer uiterlijk drie maanden voor het eerste locatiebezoek blijkt dat de visitatiegroep er niet in slaagt in onderlinge samenwerking een gezamenlijk panel van deskundigen samen te stellen, dan stelt zij de NVAO hiervan op de hoogte. In een uiterst geval kan de NVAO, overeenkomstig artikel 5.2 WHW, besluiten een bindende voordracht te doen voor de panelsamenstelling. Hieraan zijn kosten verbonden.

Aandachtspunten

De belangrijkste aandachtspunten in de aanvraag voor de panelsamenstelling zijn:

- de omschrijving van de deskundigheden van de panelleden;
- de onafhankelijkheid van de panelleden, zoals in het accreditatiekader verwoord;
- de onafhankelijkheidsverklaring van de instelling waarin deze verklaart dat zij kennis heeft genomen van de onafhankelijkheidsverklaringen van de individuele panelleden en dat er geen zaken bekend zijn die de onafhankelijkheid van de voorgedragen panelleden met betrekking tot de opleidingsbeoordeling in de weg staan. De instelling bepaalt wie de verklaring tekent. Dit dient een persoon te zijn die inzicht heeft in de relaties/het netwerk van de opleiding of instelling en gemachtigd is dit te verklaren.
- het actualiteitsvereiste voor de in de aanvraag opgegeven deskundigheden.

10.2 Deskundigheidseisen

Panels bestaan uit gezaghebbende deskundigen in het vakgebied van de te beoordelen opleiding(en) die goed bekend zijn met de actuele praktijk van het onderwijs in dat domein. Zij staan open voor vernieuwing en ontwikkeling in het onderwijs. Een panel van peers heeft meerdere deskundigheden in huis: vakinhoud, (internationaal) onderwijs, toetsing, werkveld, student-perspectief en visitatie-ervaring. In panels voor de beoordeling van grote clusters is vaak ook een onderwijkskundige met kennis van het specifieke domein aanwezig. Deze deskundigheden zijn bij voorkeur over meerdere panelleden verdeeld om een dialoog in het panel mogelijk te maken. Peers zijn onafhankelijk: zij hebben geen banden met de instellingen of een adviserende instantie die de beoordeling organiseert.

Bij grote clusters van opleidingen in een bepaald domein, die gericht zijn op verschillende subdisciplines daarbinnen, kan een panel zijn samengesteld uit een kernpanel en daarnaast referenten voor de specifieke, vakinhoudelijk beoordeling. Referenten dienen aan dezelfde eisen van deskundigheid en onafhankelijkheid te voldoen als panelleden.

De NVAO hanteert de volgende omschrijving van de vereiste deskundigheden voor panelleden:

Vakinhoudelijke deskundigheid: inzicht in de meest recente ontwikkelingen van het (de) betreffende vakgebied(en) en het onderzoek dat daarbinnen wordt gedaan. Een vakdeskundige beschikt over actuele kennis in het eigen vakgebied en draagt actief bij aan de ontwikkeling van het vakgebied. Dit kan blijken uit gepubliceerd onderzoek, (bestuurlijke) functie binnen

beroepsverenigingen of vakinhoudelijke samenwerkingsverbanden, recente congresbijdragen en/of publicaties in (vak)tijdschriften.

Onderwijsdeskundigheid: relevante primaire onderwijsdeskundigheid dient aanwezig te zijn met betrekking tot dezelfde oriëntatie (hbo-wo) en niveau (ad-ba-ma) als de te beoordelen opleiding(en). Deze deskundigheid kan bestaan uit een recente en relevante ervaring met het verzorgen van onderwijs of recente ervaring met het ontwerpen van curricula. Daarnaast wordt binnen deze deskundigheid van ten minste een van de andere panelleden verwacht dat hij/zij ook recente en relevante kennis van en ervaring met het hoger onderwijs heeft. Enkele, niet limitatieve, voorbeelden voor de onderbouwing van deze secundaire onderwijsdeskundigheid zijn: Dat kan bijvoorbeeld een onderwijskundige met voldoende praktische ervaring, een docent die onderwijs verzorgt in een verwante opleiding (met eventueel een andere oriëntatie en niveau), een opleidingsmanager of teamleider van een opleiding. Het is verder van belang dat de onderwijsdeskundigen voldoende affiniteit en ervaring hebben met het didactisch concept van de te beoordelen opleiding.

Toetsdeskundigheid: kennis van en ervaring met toetsing en examinering, van voldoende breedte. De toetsdeskundige heeft recente en relevante ervaring met het ontwikkelen, opstellen en beoordelen van toetsen.

Internationale onderwijsdeskundigheid: in staat een inhoudelijke vergelijking te maken met huidige programma's van verwante of vergelijkbare buitenlandse opleidingen. Een internationaal onderwijsdeskundige heeft inzicht in buitenlandse opleidingsprogramma's, bijvoorbeeld verkregen door een recent docentschap aan een vergelijkbare of verwante opleiding in het buitenland, of door bijdragen aan internationale samenwerkingsverbanden over het onderwijs in het betreffende vakgebied.

Werkvelddeskundigheid: heeft een goed overzicht van de eisen die het beroepenveld stelt aan de afgestudeerden. Werkvelddeskundigheid kan onder andere aangetoond worden door een relevante positie bij een representatieve werkgever, veelvuldig contact met het werkveld als stagebegeleider of door actieve betrokkenheid bij brancheorganisaties.

Visitatiedeskundigheid: heeft ervaring met externe beoordelingsprocedures van het hoger onderwijs (visitatie-ervaring) en kennis van en ervaring met het NVAO beoordelingskader en de accreditatieprocedure. Indien van toepassing ervaring met het toepassen van de eisen van het vakgebied.

Studentgebonden deskundigheid: een (voormalig, tot maximaal één jaar na het afstuderen) student (ad-ba-ma) op het moment waarop het panel het (eerste) locatiebezoek (binnen het cluster) aflegt.

10.3 Onafhankelijkheid

Voor alle panelleden en secretarissen gelden dezelfde eisen voor onafhankelijkheid. Dit zijn de volgende:

- zij hebben in de vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling geen directe of indirecte banden gehad met de instelling of opleiding die zij beoordelen die kunnen leiden tot belangenverstrengeling of de schijn daarvan;
- zij zijn niet in dienst van de organisatie die, al dan niet in opdracht van een instelling, de beoordeling organiseert en hebben geen zakelijke belangen in de desbetreffende organisatie;
- zij hebben in de vijf jaar voorafgaand aan de beoordeling geen werk verricht ten behoeve van de te beoordelen opleiding of instelling dat onderwerp is van de beoordeling.

Uitsluitend voor secretarissen geldt dat zij wel in dienst mogen zijn van de organisatie die de beoordeling organiseert.

De secretaris beschikt over de volgende deskundigheden:

- heeft grondige kennis van het accreditatiekader en van de regels en richtlijnen die gelden voor de beoordeling van opleidingen in het hoger onderwijs;
- is in staat het proces van beoordeling en oordeelsvorming conform het kader te bewaken en begeleiden, met inbegrip van:
 - het vooroverleg van het panel;
 - de kalibratie van het panel met betrekking tot de interpretatie van de standaarden, beslisregels en oordelen in het accreditatiekader;
 - de beoordeling van gerealiseerde leerresultaten conform de richtlijnen die het kader hiervoor geeft;
- is in staat formeel correct en voor een breed publiek leesbaar te rapporteren over beoordelingen;
- de secretaris zal periodiek moeten laten zien dat hij/zij bekwaam en vaardig is in het bewaken en begeleiden van visitatieprocessen, het accreditatiekader goed kent en kwalitatief goede rapporten opstelt.

De NVAO of de organisatie of adviseur die een beoordeling coördineert, draagt zorg voor training van de panelvoorzitter. De panelleden worden voorafgaand aan het locatiebezoek door de procescoördinator of secretaris uitgebreid voorgelicht over het kader en de procedure van de beoordeling en over de van panelleden verwachte attitude tijdens de gesprekken. Tevens zorgt de secretaris of procescoördinator voor een kalibratie van het panel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen.

De NVAO heeft de deskundigheden van de secretaris en de procedure voor registratie nader uitgewerkt in de [Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen](#).

10.4 Bijzonderheden

In geval van bijzonderheden die van invloed zijn op de noodzakelijke deskundigheden binnen het panel, beargumenteert de aanvrager hoe de panelsamenstelling voldoet aan de aanvullende deskundigheden.

Bijzonder kenmerk

In het geval van een bijzonder kenmerk dient er ook deskundigheid op het gebied van dit bijzondere kenmerk in het panel aanwezig te zijn conform het relevante kader. Zie voor nadere informatie het kader van het betreffende bijzondere kenmerk.

Onderzoeksmaster (OZM)

Voor een onderzoeksmaster gelden aanvullingen op de eisen voor de samenstelling van het panel van een reguliere wo-masteropleiding. Zie hiervoor de aanvullende criteria voor de Onderzoeksmaster.

11 Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen

De rol van de secretaris in het beoordelingsproces is sinds de invoering van de Wet accreditatie op maat (2019) aangescherpt. Als uitvloeisel hiervan heeft de NVAO een richtlijn voor secretarissen opgesteld met daarin twee belangrijke eisen waaraan de secretaris moet voldoen om zijn registratie in het NVAO-register te behouden:

- Het schrijven van advies-/beoordelingsrapporten. Elke secretaris is verplicht drie rapporten in drie jaar te schrijven (gemiddeld één per kalenderjaar).
- De verplichting om één keer per twee jaar een relevante professionaliseringsactiviteit te volgen. Hiertoe kan de secretaris de professionaliseringsbijeenkomsten van de NVAO bijwonen, maar een andere activiteit is ook mogelijk, mits overtuigend onderbouwd en voorzien van een bewijsstuk.

De NVAO heeft de [Richtlijn](#) op haar website gepubliceerd. Hieronder is de inhoud weergegeven, waarbij de interne verwijzingen zijn aangepast aan de presentatie in de Uitvoeringsregels.

11.1 Wettelijke taak NVAO waarborgen vakbekwaamheid secretarissen

Aanleiding

Met de invoering van Accreditatie op Maat is het de wettelijke taak van de NVAO om eisen voor de deskundigheid en onafhankelijkheid van de secretaris vast te leggen in haar kader (zie: Artikel 5.3, eerste lid, sub b, WHW). Dat zijn de eisen die voorafgaand aan goedkeuring van het panel worden getoetst (Artikel 5.14, tweede lid, WHW).

De NVAO waarborgt deze deskundigheid door registratie van secretarissen die aan de deskundigheids- en professionaliseringseisen voldoen.

Ten aanzien van de deskundigheden voor de secretaris worden in paragraaf 2.3 van het NVAO-kader (2018) de volgende deskundigheden geformuleerd:²

- heeft grondige kennis van het accreditatiekader en van de regels en richtlijnen die gelden voor de beoordeling van opleidingen in het hoger onderwijs;
- is in staat het proces van beoordeling en oordeelsvorming conform het kader te bewaken en begeleiden, met inbegrip van:
 - het vooroverleg van het panel;
 - de kalibratie van het panel met betrekking tot de interpretatie van de standaarden, beslisregels en oordelen in het accreditatiekader;
 - de beoordeling van gerealiseerde leerresultaten conform de richtlijnen die het kader hiervoor geeft;
- is in staat formeel correct en voor een breed publiek leesbaar te rapporteren over beoordelingen;
- de secretaris zal periodiek moeten laten zien dat hij bekwaam en vaardig is in het bewaken en begeleiden van visitatieprocessen, het accreditatiekader goed kent en kwalitatief goede rapporten opstelt.

In deze richtlijn wordt beschreven hoe een secretaris kan aantonen dat aan deze eisen wordt voldaan.

² Deze deskundigheden gelden ook nog in het nieuw accreditatiekader.

11.2 Doel van de Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen

Reikwijdte van deze Richtlijn

Deze Richtlijn heeft betrekking op secretarissen die optreden in beoordelingen als vastgelegd in de WHW hoofdstuk 5: alle beoordelingen ten behoeve van visitaties voor (her)accreditatie, de instellingstoets kwaliteitszorg en de beoordelingen van de toets nieuwe opleiding. Aan de laatste is gerelateerd de toets na drie jaar (artikel 5.8, eerste lid, sub c, WHW). Voor secretarissen die optreden in de instellingstoets kwaliteitszorg geldt als aanvullend voorschrift dat een specifiek op deze procedure gerichte training moet worden bijgewoond.

Iedere secretaris en procescoördinator die daadwerkelijk panels ondersteunt, moet voldoen aan de registratie-eisen op het moment dat het panel ter instemming wordt voorgelegd aan de NVAO.

11.3 De secretaris

Definitie secretaris

De rol van de secretaris wordt breed gedefinieerd in lijn met de invulling daarvan door de wetgever:

“De secretaris ondersteunt het panel en heeft een belangrijke rol als procesbewaker en als opsteller van het visitatierapport”.

Daarom wordt in de profielbeschrijving en in de initiële training evenwichtig aandacht besteed aan deze drie aspecten.

Deskundigheidsprofiel

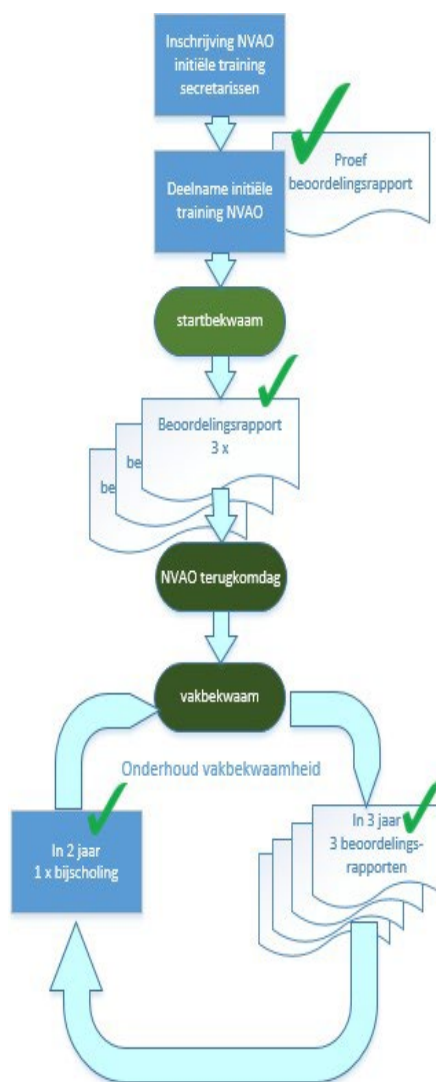
De NVAO heeft het deskundigheidsprofiel van de secretaris in drie rollen uitgewerkt:

- De inhoudelijke procesbewaker: focust op de inhoudelijke bewaking van het beoordelingsproces, heeft kennis van de kaders en de richtlijnen, bewaakt de volledigheid en zorgvuldigheid tijdens de gesprekken en de oordeelsvorming. Intervenieert zo nodig als de interactie tussen instelling en panel hiertoe aanleiding geeft. Bewaakt een passende attitude bij het panel. Bevordert dat de relevante perspectieven en uitgangspunten gerespecteerd worden.
- De panelondersteuner: zorgt voor een probleemloos logistiek verloop van het beoordelingsproces. Is de schakel tussen de instelling en het panel en treedt op als bemiddelaar. Stelt zich actief, neutraal en onafhankelijk op. Tijdigheid in planning en communicatie staan hier centraal.
- De rapporteur: schrijft een helder rapport waarin het oordeel van het panel wordt onderbouwd met concrete bevindingen en navolgbare overwegingen in verzorgde taal. Er wordt recht gedaan aan de eigenheid van de opleiding en de werkwijze van het panel wordt transparant beschreven.

11.4 Eisen voor registratie en geldigheidsduur

In de ontwikkeling naar en het onderhouden van de deskundigheid als geregistreerd secretaris worden de volgende stappen doorlopen: initiële training leidend tot startbekwaam secretaris, 'on-the-job' verdiepen van de vaardigheden door het opstellen van drie beoordelingsrapporten die tot een NVAO-besluit leiden, volgen van een NVAO-professionaliseringsmiddag, resulterend

in registratie als vakbekwaam secretaris. Waarna, voor het behoud van registratie, de vakbekwaamheid moet worden onderhouden door periodiek rapporten te schrijven en aan professionaliseringsactiviteiten deel te nemen.



Initiële training leidend tot startbekwaamheid

Om voor registratie in aanmerking te komen is het verplicht de tweedaagse initiële training te volgen of toont de kandidaat anderszins overtuigend aan dat aan de bekwaamheidseisen wordt voldaan. Het gaat om een tweedaagse training met een sterk 'hands-on' karakter aan de hand van casuïstiek, waarin op een evenwichtige manier aan de drie rollen uit het deskundigheidsprofiel van de secretaris wordt gewerkt. De deelnemer schrijft aan de hand van een casus een (gedeelte van een) beoordelingsrapport. Wanneer de opdracht als voldoende is beoordeeld, wordt de deelnemer als startbekwaam secretaris geregistreerd.

Registratie als startbekwaam secretaris is voor maximaal drie jaar mogelijk. Indien daarna niet aan de eis voor vakbekwaamheid (zie paragraaf [Onderhouden vakbekwaamheid](#)) is voldaan wordt de secretaris daarvan op de hoogte gesteld. Deze krijgt de gelegenheid om aan te tonen dat de vaststelling niet juist is.

Daarbij kan een beroep gedaan worden op de [hardheidsclausule](#). Wanneer de secretaris niet kan aantonen dat wél aan de eis is voldaan, vervalt de registratie.

Van startbekwaamheid naar vakbekwaam

Na de initiële training volgt een periode van 'on-the-job' verdiepen van de vaardigheden als secretaris. Een startbekwaam secretaris schrijft drie reguliere beoordelingsrapporten (bestaande of nieuwe opleiding) die als onderdeel van een aanvraag worden ingediend bij de NVAO. Wanneer daar aanleiding toe is, geeft de NVAO feedback op de kwaliteit van de rapporten (zie [Feedback op kwaliteit van de rapporten](#)). Als na maximaal drie jaar drie beoordelingsrapporten door de NVAO van voldoende kwaliteit zijn bevonden en de secretaris heeft deelgenomen aan een terugkomdag voor collegiale uitwisseling/consultatie, wordt deze fase afgerond. Na deelname wordt de secretaris geregistreerd als vakbekwaam.

Onderhouden vakbekwaamheid

Om de registratie te behouden zal een secretaris periodiek moeten laten zien dat hij bekwaam en vaardig is. Dit wordt beoordeeld aan de hand van twee elementen:

- a) opstellen van rapporten ten behoeve van NVAO-procedures of ESG compatibele procedures in dienst van een EQAR-geregistreeerde organisatie en
- b) bijhouden van actuele kennis over de externe kwaliteitszorg en door professionalisering.

Ad a) De NVAO stelt behoud van vakbekwaamheid (evenals bij het verkrijgen) vast aan de hand van de beoordelings- en adviesrapporten die door de secretaris ten behoeve van een NVAO-procedure (of ESG compatibele procedures in dienst van een EQAR-geregistreeerde organisatie) worden opgesteld. De NVAO stelt als eis dat in de afgelopen drie jaar ten minste drie rapporten werden opgesteld die voldeden voor besluitvorming door de NVAO.

Wanneer daar aanleiding toe is, geeft de NVAO feedback op de kwaliteit van de rapporten (zie [Feedback op kwaliteit van de rapporten](#)).

Ad b) Een geregistreerd secretaris dient de kennis over de externe kwaliteitszorg te onderhouden door deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten. Voor het behoud van de registratie dient de secretaris aan te tonen dat hij activiteiten heeft ondernomen, zoals:

- deelname aan trainingen: congres, workshop, netwerk over externe kwaliteitszorg in het hoger onderwijs (inter)nationaal of relevant vanuit dat domein. ENQA, ECA of EQAR geregistreeerde organisaties, of op kwaliteitszorg gerichte trainingen bij (internationale) koepels van universiteiten of hogescholen, dan wel onderwijskundige trainingen, ten minste op het niveau van een BKO- training;
- deelname aan informatie- of scholingsactiviteiten van de NVAO of een bijdrage daar aan;
- relevante publicaties op het terrein van externe kwaliteitszorg of onderwijskunde;
- verzorgen van relevante trainingen, zoals aan aankomende secretarissen.

Gedurende de looptijd van de registratie dient de geregistreeerde secretaris ten minste één activiteit per twee jaar aan te tonen.

De secretaris is zelf verantwoordelijk om bewijsstukken in te dienen bij de NVAO. Instructies voor indienen worden op de website gepubliceerd.

Feedback op kwaliteit van de rapporten

Wanneer de NVAO zorgen heeft over de vakbekwaamheid van de secretaris, naar aanleiding van de beoordeling van de kwaliteit van de rapporten door de NVAO of vanuit andere signalen, wordt de secretaris uitgenodigd voor een evaluatief gesprek. Hieruit kunnen gerichte

verbeterafspraken volgen. Daarbij worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de secretaris de verbeteringen opvolgt en de NVAO daarin inzage krijgt. Dit wordt vastgelegd in het elektronisch dossier (zie de paragraaf hieronder) dat niet wordt gepubliceerd of aan derden bekend wordt gemaakt. Wanneer wordt vastgesteld dat de verbeteringen niet zijn gerealiseerd, kan de NVAO besluiten de registratie te laten vervallen.

Register en behoud van registratie

De NVAO registreert de naam, contactgegevens en het e-mailadres van de secretaris. De NVAO onderhoudt het register van geregistreerde secretarissen en per geregistreerde een beperkt intern elektronisch dossier met deze gegevens en enkele bewijsstukken van startbekwaamheid en vakbekwaamheid (zie hierboven). Het NVAO-register is niet openbaar vanwege AVG-bepalingen, maar geregistreerde secretarissen kunnen de hierboven vermelde gegevens laten opnemen op een openbare lijst van het register. De NVAO stelt deze lijst ter beschikking op verzoek van belanghebbenden. Bij het vervallen van de registratie worden deze gegevens uiterlijk na een jaar geschrapt.

Bij inschrijving wordt van de deelnemer expliciet instemming gevraagd voor het aanmaken en onderhouden van een intern elektronisch dossier, tevens wordt instemming gevraagd voor registratie en openbare publicatie van bovenstaande gegevens. Toestemming wordt jaarlijks opnieuw gevraagd. Dit is tegelijkertijd de gelegenheid om te controleren op eventuele wijzigingen.

De secretaris blijft geregistreerd zolang aan de eisen is voldaan. De NVAO controleert periodiek aan de hand van het intern elektronisch dossier of aan de eisen is voldaan. De geregistreerde secretaris is er zelf verantwoordelijk voor dat activiteiten (zie [Onderhouden vakbekwaamheid](#)) worden aangetoond. Wanneer wordt vastgesteld dat niet aan de eisen is voldaan wordt de geregistreerde ervan op de hoogte gesteld dat niet meer aan de eisen voor registratie is voldaan. De geregistreerde wordt dan in de gelegenheid gesteld om aan te tonen dat deze vaststelling niet juist is. Eveneens kan een beroep gedaan worden op de hardheidsclausule (zie hoofdstuk 6). De registratie vervalt wanneer de geregistreerde niet kan aantonen dat wél aan de eisen wordt voldaan. De NVAO kan de betreffende secretaris een herstelperiode verlenen van maximaal een jaar, waarbinnen de secretaris weer aan de voorwaarden voor registratie moet voldoen. In de eerste drie jaar na de ingangsdatum van deze regeling is de overgangsregeling van toepassing (zie [Overgangsregeling](#)).

11.5 Vervallen van de registratie

Vervallen van registratie

- Wanneer de secretaris in de afgelopen drie jaar niet actief is geweest als secretaris vervalt in beginsel de registratie. In deze situatie is na het volgen van de initiële training de deskundigheid als secretaris niet verder ontwikkeld en bijgehouden. De NVAO is van oordeel dat dan onvoldoende waarborgen voor vakbekwaamheid aanwezig zijn.
- De NVAO stelt de secretaris ervan op de hoogte dat niet aan de eisen voor registratie onder de nieuwe regelgeving wordt voldaan. De secretaris krijgt de gelegenheid om aan te tonen dat de vaststelling niet juist is. Daarbij kan een beroep gedaan worden op de hardheidsclausule (zie hoofdstuk 6).
- De NVAO kan een hersteltermijn vastleggen. Tevens kunnen voorwaarden en een tijdpad worden afgesproken waarbinnen wel weer aan de voorwaarden voor registratie moet zijn voldaan. Tot die tijd wordt de secretaris als startbekwaam geregistreerd.

- De registratie vervalt wanneer de geregistreerde de in gebreke stelling niet weerlegt
- Er is bezwaar mogelijk tegen het besluit van de NVAO om een registratie te laten vervallen.

Dringende redenen vervallen van registratie

Bij evident onprofessioneel gedrag kan de NVAO de registratie onmiddellijk laten vervallen. Bijvoorbeeld het schenden van de eisen voor onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid en ongewenste beïnvloeding van het panel.

Bij het vervallen van de registratie wordt de secretaris daarvan op de hoogte gesteld en wordt de naam verwijderd van de website. Bij verwijdering wordt het intern elektronisch dossier uiterlijk binnen een jaar geschrapt. Tegen het besluit van de NVAO om een registratie te laten vervallen is bezwaar mogelijk. Het indienen van bezwaar heeft opschortende werking voor de registratie.

11.6 Hardheidsclausule

De NVAO kan eventueel afwijken van de gestelde eisen als opgenomen in deze Regeling door toepassing van de hardheidsclausule.

Hiertoe geldt in ieder geval het volgende:

- De NVAO stelt de geregistreerde ervan op de hoogte wanneer niet meer aan de eisen voor registratie wordt voldaan. De geregistreerde secretaris wordt in de gelegenheid gesteld om een toelichting te geven bij de vaststelling dat niet aan de eisen is voldaan of aan te tonen dat deze vaststelling niet juist is.
- Overmacht, bijvoorbeeld ziekte of andere bijzondere omstandigheden, kan een reden zijn om voor een periode de eisen te versoepelen.
- Mocht de secretaris de registratie willen behouden, dan kan de NVAO voorwaarden en een tijdpad afspreken waarbinnen wel weer aan de voorwaarden voor registratie wordt voldaan.

11.7 Overgangsregeling

Alle secretarissen die voor de ingangsdatum van deze regeling zijn getraind door de NVAO zijn vrijgesteld van het opnieuw volgen van de initiële training. Deze secretarissen worden opgenomen in het register en moeten vanaf dat moment voldoen aan de eisen die voor registratie gelden.

Dat houdt in dat op 1 januari 2022 voor het eerst wordt vastgesteld of aan de nascholingsverplichting is voldaan en aan de eis dat ten minste drie rapporten in drie jaar zijn opgesteld.

11.8 Bezwaar en beroep

Tegen een besluit op grond van deze regeling staat bezwaar en beroep met inachtneming van de Algemene wet bestuursrecht.

11.9 Inwerkingtreding

Deze Richtlijn vakbekwaamheid secretarissen treedt met terugwerkende kracht op 1 februari 2019 in werking.

12 NVAO Gedragscode accreditatieprocedures

Vorbereiding en werkwijze

1. De voorzitter, de panelleden en de secretaris bereiden zich gedegen voor op de voorbereidende bijeenkomst en het locatiebezoek door alle relevante documenten te bestuderen en indien nodig te reageren op het voorgestelde bezoekprogramma.
2. De voorzitter, de panelleden en de secretaris maken bij de beoordeling gebruik van het toepasselijke beoordelingskader van de NVAO en handelen in de geest van dit kader.
3. De voorzitter, de panelleden en de secretaris houden zich in beginsel aan de gestelde tijden en afspraken.
4. De secretaris stelt een conceptrapport op volgens het toepasselijke beoordelingskader van de NVAO waarin de oordelen van het panel zijn verwerkt.
5. De panelleden reageren op het conceptrapport.
6. De secretaris en de voorzitter van het panel verwerken de reacties. Alle panelleden en de secretaris nemen kennis van en stemmen in met het rapport. Het rapport wordt vervolgens ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het panel. Daarmee is het rapport vastgesteld.

Onafhankelijkheid en geheimhouding

7. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben geen binding (direct/indirect) met de te beoordelen instelling / opleiding en hebben dit de laatste vijf jaar ook niet gehad.
8. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben het recht om alle relevante documenten in te zien en specifieke locaties te bezoeken.
9. Alle panelleden en de secretaris gaan vertrouwelijk om met beschikbaar gestelde documenten en kennis over de instelling / de opleiding, waar vertrouwelijkheid geboden is.
10. In de onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring verbindt het panel zich aan het vertrouwelijk omgaan met de aan hem verstrekte gegevens.
11. Na afloop van het beoordelingsproces geven de voorzitter, de panelleden en de secretaris desgevraagd openheid aan het bestuur van de NVAO over de bevindingen die ze hebben opgedaan tijdens de beoordeling.
12. Tijdens het beoordelingsproces geven de voorzitter, de panelleden en de secretaris geen informatie aan de opleiding / instelling over de bevindingen die ze hebben opgedaan tijdens de beoordeling, anders dan door de terugkoppeling van de voorzitter aan het einde van het bezoek of in het beoordelingsrapport.

Professionele opstelling naar de instelling/opleiding

13. De voorzitter, de panelleden en de secretaris respecteren de identiteit en aard van de instelling/opleiding.
14. De voorzitter, panelleden en de secretaris stellen zich zakelijk op, maar wel open en benaderbaar. Een goede, zoveel mogelijk ontspannen sfeer, komt de opbrengst van het bezoek ten goede.
15. De wijze van vragen stellen en de te bevragen onderwerpen worden aangepast aan de gesprekspartners. Lange inleidingen worden vermeden en de vragen zijn open en bij voorkeur kort. Een zekere vasthoudendheid is gewenst door middel van doorvragen, maar hieraan zit een grens.
16. De op te vragen documentatie wordt beperkt tot het noodzakelijke. Administratieve overlast voor de instelling/opleiding wordt vermeden.
17. De voorzitter, de panelleden en de secretaris werken zo objectief, onbevooroordeeld en feitelijk mogelijk. Zij houden hun eigen mening in de gesprekken met de instelling/opleiding voor zich. Individuele opvattingen van een panellid zijn ondergeschikt aan de gemeenschappelijke opvatting van het panel.

18. De voorzitter, de panelleden en de secretaris werken nauwgezet; er wordt onderscheid gemaakt tussen wenselijkheid en werkelijkheid, er worden meerdere bronnen geraadpleegd, afwijkingen worden beargumenteerd. Conclusies worden niet te snel getrokken.
19. De voorzitter, de panelleden en de secretaris hebben oog voor zowel de sterke punten als de aandachtspunten van de instelling/opleiding. In het beoordelingsrapport worden deze punten benoemd. Het structureel geven van adviezen of oplossingen aan de instelling/opleiding wordt echter voorkomen.

Houding binnen het panel

20. De voorzitter, de panelleden en de secretaris staan open voor feedback.
21. Binnen het panel wordt met respect voor ieders inbreng met elkaar omgegaan.

Slotbepaling

22. De NVAO Gedragscode accreditatieprocedures is op 15 december 2020 hernoemd en opnieuw goedgekeurd.

Deze code maakt deel uit van de [Integriteitscode NVAO](#).

13 Vergoedingen NVAO-panelen 2023

In afstemming met het ministerie van OCW en de Nederlandse bestuurder van de NVAO is besloten de vergoedingen voor panelleden en secretarissen met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2023 aan te passen.

Dat betekent concreet dat voor elke procedure **aangevraagd** vanaf 1-1-2023, en waarvoor de NVAO-panelleden inzet, de nieuwe vergoedingen gelden.

Panelleden

Voor panelleden geldt dat zij voor de omzetbelasting niet gezien worden als zelfstandige btw-ondernemer en er hoeft voor de uitvoering van deze opdracht geen BTW in rekening gebracht te worden (zie bijlage). Dit betekent dat de vergoedingen voor panelleden vrijgesteld zijn van omzetbelasting.

Vanuit het ministerie is duidelijk aangegeven dat wij de panelleden voor deze opdracht ook geen btw mogen vergoeden.

Mocht een panellid, om welke reden dan ook wel btw in rekening brengen, dan moet dit altijd binnen het bedrag worden verrekend.

	Vergoeding
voorzitter	€ 2.000
panellid	€ 1.750
panellid	€ 1.750
student	€ 1.750

Secretarissen

Voor secretarissen geldt dit mogelijk anders. Uit het bijgevoegde advies is niet te herleiden of secretarissen voor deze opdracht wel of geen zelfstandige btw-ondernemer zijn. De vergoedingen van de NVAO zijn berekend inclusief btw. Afdracht en verantwoording van (eventueel) verschuldigde omzetbelasting is voor rekening van de secretaris als hij/zij deze werkzaamheden uitvoert vanuit een (eigen) onderneming.

Voor de opdracht van een TNO geldt een begrote inzet van 12 dagdelen tegen een tarief van €400 per dagdeel (€100 per uur). De inzet van de secretaris wordt niet per uur of dagdeel vergoed maar per opdracht. Daarvoor geldt het totale bedrag inclusief btw.

	Vergoeding
Vergoeding secretaris	€ 5.808

Tot slot

Voor de communicatie is het misschien handig om een vergelijk tussen de oude en nieuwe situatie te kennen. Voor panelleden is dat:

	Vergoeding oud	Vergoeding nieuw
voorzitter	€ 1.200	€ 2.000
panellid	€ 1.200	€ 1.750
panellid	€ 1.200	€ 1.750
student	€ 500	€ 1.750

Voor secretarissen is dat:

uurtarief	dagdelen	incl. BTW
€ 75	10	€ 3.630
€ 100	12	€ 5.808

Beoordeling van voorwaarden

Bij een voorwaardenbeoordeling die door de NVAO zelf wordt uitgevoerd gelden dezelfde vergoedingen maar is de inzet vaak heel wisselend. Dat maakt dat niet structureel vast te stellen is hoe groot de vergoeding per voorwaardenbeoordeling is.

Een voorwaardenbeoordeling kan een papieren/ op afstand beoordeling zijn van de verbeteringen die de opleiding heeft aangebracht of een visitatie van de opleiding met een voorbereidend gesprek.

Belangrijk is dat de procescoördinator een inschatting maakt van de te investeren dagdelen voor panelleden en secretarissen en voorafgaand aan de beoordeling hierover duidelijke afspraken maakt met:

- De panelleden
- De secretaris
- De opleiding/instelling

Alle extra kosten voortvloeiend uit de voorwaardenbeoordeling worden op nacalculatie verrekend met de opleiding/instelling. Dit moet nadrukkelijk met de opleiding/instelling voorafgaande aan de beoordeling worden besproken en vastgesteld.

Ook voor deze vergoedingen gelden dezelfde btw-regels als in de basisnotitie Vergoeding panelleden en secretarissen 2023.docx. Dat betekent dat geen btw wordt verrekend boven op de vergoedingen.

Basisvergoeding:

	Per dagdeel
Voorzitter	€ 286,-
Lid	€ 250,-
Secretaris	€ 400,-

Verzwaarde toets nieuwe opleiding

In een verzwaarde toets nieuwe opleiding wordt van panelleden gevraagd om eindwerken en gemaakte toetsen te bestuderen om de gerealiseerde leerresultaten te beoordelen. Dit is een aanzienlijke verzwaaring van de taak van het panel. De NVAO stelt hiervoor een extra vergoeding beschikbaar. De behandelaar dient een inschatting te maken van de maat hiervan. Meestal zijn in een verzwaarde toets nieuwe opleiding nog niet veel eindwerken te bestuderen, maar dat kan verschillen. Een vuistregel hierbij is:

- bij maximaal 8 eindwerken: een dagdeel extra vergoeding
- bij meer dan 8 eindwerken: twee dagdelen extra vergoeding.

De behandelaar stelt dit vast in overleg met de Directie en zorgt ervoor dat de juiste bedragen in de overeenkomst met de panelleden zijn vermeld. Voor de secretaris geldt geen meerwerk.

14 Naamswijziging

De instelling kan een aanvraag doen bij de NVAO om de naam van de opleiding te laten wijzigen. Deze aanvraag kan zowel tijdens de reguliere aanvraag voor accreditatie van een bestaande opleiding worden gedaan, of 'tussentijds', dat wil zeggen, tussen twee accreditaties in (zie artikel 5.7 lid 4 WHW samen met 5.11 lid 3 sub a (reguliere aanvraag) en 5.31 lid 2 WHW (tussentijdse aanvraag). Het bepalen van de naam van een nieuwe opleiding vindt plaats in het kader van de toets nieuwe opleiding. Zie [hier](#) voor de bepalingen voor deze beoordeling.

Het gaat bij naamswijziging in dit hoofdstuk alleen om wijziging van de in RIO opgenomen formele naam van de opleiding. De 'internationale naam' mag de instelling zelf bepalen. Wijzigingen daarin kan de instelling aan DUO melden.

14.1 Beoordeling

Zowel bij een naamswijziging in de accreditatie als bij een tussentijdse aanvraag beoordeelt de NVAO of:

- de naam voldoende inzicht biedt in de inhoud van de opleiding,
- de naam aansluit bij hetgeen gebruikelijk is binnen de sector waartoe de opleiding behoort en binnen de beoogde visitatiegroep, en of
- er geen sprake is van een substantiële wijziging in de inhoud van de opleiding waarvoor een toets nieuwe opleiding noodzakelijk is.

Als de aanvraag op deze punten voldoet, stemt de NVAO in met de voorgestelde naamswijziging.

De ruimte voor naamswijziging is nergens in de regelgeving precies beschreven en zal dus beargumenteerd moeten worden. De brochure 'Ruimte in Regels' geeft aan wat de ruimte is voor innovatie van het onderwijs en is derhalve ook relevant voor de naamswijziging. Als de wijziging van de naam samenhangt met een ingrijpende wijziging van de doelstellingen en eindtermen van de opleiding is een toets nieuwe opleiding nodig. Dat geldt ook als de wijziging de opleiding in een ander domein plaatst.

Een wijziging van de opleidingsnaam kan samenhangen met een wijziging van de voertaal van de opleiding: van Nederlands naar Engels of andersom. Afhankelijk van de indiening, samen met een visitatierapport of tussentijds, geldt de hieronder aangegeven procedure.

14.2 Procedure naamswijziging in een accreditatieaanvraag

De opleiding vraagt het visitatiepanel in de beoordeling van de opleiding om een uitspraak te doen over de voorgestelde naamswijziging en deze uitspraak op te nemen in het visitatierapport. De opleiding levert daartoe het panel informatie aan ten aanzien van het volgende:

- Hoe biedt de naam (beter) inzicht in de inhoud van de opleiding?
- Sluit de naam (beter) aan bij de sector en de visitatiegroep?
- De wijziging houdt geen substantiële wijziging die een toets nieuwe opleiding nodig zou maken?

Het panel spreekt zich in het rapport op grond van de ontvangen informatie expliciet uit over de voorgestelde naamswijziging en gaat in op de bovenstaande aspecten. Dit geldt ook als de wijziging alleen tekstueel is en geen gevolgen lijkt te hebben voor de inhoud van de opleiding of de positie in het domein. De bevindingen en het gemotiveerd advies van het panel over de naamswijziging maken deel uit van het rapport dat aan de NVAO wordt voorgelegd voor accreditatie.

De instelling geeft in de aanvraagbrief voor de opleiding aan dat de aanvraag zowel (behoud van) accreditatie bestaande opleiding als naamswijziging van de opleiding betreft. De NVAO neemt een besluit op beide aanvragen.

De onderbouwing van de aanvraag moet compleet en navolgbaar zijn. De NVAO kan bij gebreken op dat punt om aanvulling op het rapport vragen op de wijze die [elders](#) is beschreven. De NVAO neemt de aanvullende informatie mee in de besluitvorming op de aanvraag voor naamswijziging die samen met de accreditatie is aangevraagd. Bij positief besluit vermeldt de NVAO het besluit tot naamswijziging in het accreditatiebesluit.

14.3 Procedure aanvraag voor tussentijdse naamswijziging

Bij een tussentijdse aanvraag om naamswijziging is het voor de procedure van belang om wat voor soort wijziging het gaat. De NVAO neemt alleen zelfstandig en zonder advies van deskundigen een besluit over de tussentijdse naamswijziging als het om een van de volgende drie soorten wijziging gaat:

- een marginale (tekstuele en niet inhoudelijke) aanpassing van de naam;
- een wijziging op basis van landelijke afspraken of vanuit de beroepsorganisatie;
- een wijziging om aan te sluiten bij wat gebruikelijk is in de sector of visitatiegroep.

De instelling dient een aanvraag bij de NVAO in waarin aangegeven wat de grond is voor de naamswijziging. Daarbij onderbouwt de instelling dat:

- de nieuwe naam voldoende inzicht biedt in de inhoud van de opleiding;
- de naam aansluit bij de sector en de visitatiegroep, en
- er geen sprake is van een substantiële wijziging die een toets nieuwe opleiding nodig zou maken.

Een aanvraag voor een tussentijdse naamswijziging met een meer inhoudelijk karakter is altijd voorzien van een advies van onafhankelijke deskundigen. Denk hierbij aan leden van een recente visitatiecommissie. Het advies van de deskundigen behandelt expliciet de bovenstaande aspecten en bevat een duidelijk en navolgbaar gemotiveerd oordeel.

De instelling hoeft de deskundigen niet door de NVAO te laten goedkeuren. Zij vraagt hen echter wel om hun onafhankelijkheid te verklaren en stuurt deze verklaringen mee met hun advies.

In beide gevallen (aanvraag met of zonder advies van deskundigen) beoordeelt de NVAO of de aanvraag voldoende is onderbouwd en of deze volledig is. De NVAO kan hierbij om aanvulling vragen, zoals [elders](#) is beschreven.

Als het voor de NVAO niet evident is of een naamswijziging een inhoudelijk karakter heeft of, zal zij de instelling vragen om nadere toelichting of om een advies van deskundigen. In dat laatste geval vraagt de instelling deskundigen om een advies. De deskundigen rapporteren aan de instelling, die deze rapportage aan de NVAO aanbiedt. De instelling levert dan tevens getekende onafhankelijkheidsverklaringen van de deskundigen aan.

14.4 Ingangsdatum

De instelling kiest in alle gevallen een ingangsdatum voor de naamswijziging. Daarbij dient zij er rekening mee te houden dat de opname van de wijziging in RIO inhoudt dat studenten in de betreffende opleiding een andere naam op hun diploma zullen krijgen dan waarvoor zij zich hebben ingeschreven. De NVAO wijst de instelling hierop in het besluit over de naamswijziging. De instelling dient studenten hierover goed te informeren. Het heeft de voorkeur van de NVAO

dat de naamswijziging zo snel mogelijk van kracht wordt. Als er geen ingangsdatum is vermeld, gaat deze in met het besluit van de NVAO tot naamswijziging.

15 Bijzondere kenmerken

In het accreditatiestelsel is het uitgangspunt dat opleidingen aan 'basiskwaliteit' voldoen als zij voldoen aan de standaarden in het kader. Daarnaast kunnen zij bijzondere kenmerken laten beoordelen en vastleggen in het accreditatiebesluit. Voor een aantal bijzondere kenmerken gelden specifieke eisen. Daarnaast kan een opleiding zelf een bijzonder kenmerk bepalen en dat laten beoordelen. De NVAO heeft wel criteria vastgelegd waaraan een dergelijke bijzonder kenmerk moet worden getoetst.

15.1 Bijzonder kenmerk – algemeen

De beoordeling van bijzondere kenmerken op opleidingsniveau is opgenomen in het accreditatiestelsel, omdat deze kunnen bijdragen aan de nationale en internationale profilering van opleidingen in het hoger onderwijs. Bijzondere kenmerken bieden opleidingen de mogelijkheid zich te profileren op aspecten die niet direct gerelateerd zijn aan het niveau van de opleiding, maar bijvoorbeeld te maken hebben met de oriëntatie, specifieke doelstellingen of met het residentiële karakter. De NVAO stelt vast of de toekenning van het bijzonder kenmerk binnen haar competenties valt.

Specifieke bijzondere kenmerken kunnen worden toegekend voor:

- duurzaam hoger onderwijs (SHE beoordelingskader, Hobéon)
- internationalisering (CeQuint, ECA)
- kleinschalig en intensief onderwijs (BKKI)
- ondernemen

Dit zijn bestaande bijzondere kenmerken waarvoor de opleiding niet eerst een verzoek hoeft te doen aan de NVAO of het bijzondere kenmerk binnen de competenties van de NVAO valt (ontvankelijkheid).

Voor de beoordeling van deze kenmerken zijn specifieke kaders opgesteld door de NVAO (BKKI, ondernemen) of externe partijen (internationalisering, duurzaam hoger onderwijs). Bij het bijzonder kenmerk duurzaam hoger onderwijs kiest de opleiding bij voorkeur voor het SHE beoordelingskader, indien dat niet gewenst is maakt zij gebruik van de hier vermelde uitgangspunten voor het Algemeen bijzonder kenmerk.

Daarnaast kunnen opleidingen een ander bijzonder kenmerk aanvragen. Opleidingen vragen de NVAO eerst of het bijzondere kenmerk binnen de competenties van de NVAO valt (ontvankelijkheid). Indien de NVAO instemt, hanteert het panel bij de beoordeling de hieronder vermelde uitgangspunten.

Een panel van onafhankelijke deskundigen beoordeelt het bijzonder kenmerk bij de reguliere beoordeling van een bestaande of nieuwe opleiding of op een ander moment. Wanneer de NVAO positief besluit over de toekenning van een bijzonder kenmerk, wordt het kenmerk opgenomen in het accreditatiebesluit. Wanneer de opleiding het kenmerk wil behouden, wordt het bijzondere kenmerk opnieuw beoordeeld bij de eerstvolgende visitatie.

Uitgangspunten

Deze nadere uitwerking is bedoeld voor bijzondere kenmerken die door opleidingen zelf geformuleerd zijn. Voor een aantal bijzondere kenmerken zijn aparte nadere uitwerkingen van toepassing.³

De uitgangspunten bij de beoordeling van een bijzonder kenmerk zijn:

³ Bijzondere kenmerken 'Kleinschalig en intensief onderwijs', 'Ondernemen', 'Internationalisering'.

1. Het betreft niet een kenmerk dat ook wordt beoordeeld op grond van een reguliere beoordeling in het kader van een accreditatie of toets nieuwe opleiding.
2. Het visitatiepanel toetst een bijzonder kenmerk aan de hand van het daarvoor relevante kader in combinatie met onderstaande criteria. Het panel beoordeelt hierbij of een opleiding met een bijzonder kenmerk waarmaakt wat ze belooft.
3. De opleiding doet een voorstel voor de standaarden waaraan aandacht zal worden besteed bij de beoordeling van criterium 2 (Concretisering).
4. De noodzakelijke vergelijking met andere relevante opleidingen wordt uitgevoerd door de opleiding zelf.
5. De samenstelling van het panel is adequaat met het oog op de beoordeling van het bijzonder kenmerk.
6. Uitgangspunt is dat de beoordeling van een bijzonder kenmerk door de opleiding op ieder moment kan worden aangevraagd. De geldigheidstermijn is echter gekoppeld aan de accreditatietermijn.
7. Een bijzonder kenmerk moet voldoen aan de criteria zoals hieronder beschreven.

Criteria

Omschrijving criteria

De criteria zijn ruim geformuleerd om de instellingen maximaal de ruimte te geven om zich te profileren aan de hand van door hen zelf gekozen onderwerpen.

Onderscheidend karakter

Criterium 1: Het te beoordelen kenmerk is onderscheidend voor de opleiding in relatie tot relevante opleidingen in het Nederlandse hoger onderwijs.

Toelichting: De opleiding toont aan dat het te beoordelen kenmerk een onderscheidend, maar niet noodzakelijk uniek, karakter heeft ten opzichte van relevante en vergelijkbare opleidingen in het Nederlandse hoger onderwijs.

Concretisering

Criterium 2: De gevolgen van het te beoordelen kenmerk voor de kwaliteit van het onderwijs zijn geoperationaliseerd aan de hand van de relevante standaarden van het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland.

Toelichting: In de beoordeling moet de operationalisering van het bijzonder kenmerk aangetoond worden voor de relevante standaard(en). Indien een bijzonder kenmerk inhoudelijk samenhangt met meerdere standaarden van het kader, dan moet voor al die standaarden een concrete en afgeronde beoordeling van het kenmerk opgenomen zijn.

Relevantie

Criterium 3: Het te beoordelen kenmerk is van wezenlijk belang voor de aard van de opleiding.

Toelichting: Het te beoordelen kenmerk is voldoende herkenbaar binnen de opleiding en levert een relevante bijdrage aan de vergroting en verscherping van de keuzemogelijkheden voor studenten en de arbeidsmarkt.

Oordelen en beslisregels

Criteria

Het panel geeft voor elk criterium het oordeel voldoet of voldoet niet (gewogen en gemotiveerd).

Eindoordeel

Het bijzonder kenmerk wordt wel of niet toegekend (gewogen en gemotiveerd).

Beslisregels

Een bijzonder kenmerk kan alleen worden toegekend indien de opleiding voldoet aan alle criteria.

Procedure

Grondslag voor de beschrijving van het beoordelingsproces is het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland. Aanvullende zaken staan in deze nadere uitwerking beschreven.

Aanvraag en panelsamenstelling

Voor de beoordeling van een bijzonder kenmerk is de context van de opleiding van groot belang. Deze context is bij uitstek bekend bij de deskundigen die de opleiding beoordelen. De NVAO adviseert daarom om de aanvraag voor een bijzonder kenmerk indien mogelijk in te dienen in de context van een toets nieuwe opleiding (TNO) of accreditatie van een bestaande opleiding.

De instelling kan voorafgaand aan het indienen van een aanvraag de NVAO verzoeken een uitspraak te doen of het bijzonder kenmerk binnen de competenties van de NVAO valt.

De wijze van indienen en de kosten staan beschreven op de website van de NVAO.

Toets nieuwe opleiding (TNO)

Indien de beoordeling van een bijzonder kenmerk plaatsvindt in de context van een TNO beschrijft de instelling in de aanvraag wat het bijzonder kenmerk inhoudt en welke standaarden zij relevant acht voor de beoordeling van Criterium 2 (Concretisering).

De NVAO stelt vast of de toekenning van het bijzonder kenmerk binnen haar competenties valt en spreekt zich uit over de beoordelingswijze van Criterium 2.

Het TNO-informatiedossier bevat een nadere onderbouwing aan de hand van bovengenoemde criteria. De bijlagen van het informatiedossier bevatten in ieder geval een vergelijking voor dit bijzonder kenmerk met andere relevante opleidingen, uitgevoerd door de instelling zelf.

De instelling kan suggesties doen voor panelleden met specifieke deskundigheid.

Accreditatie (bestaande opleiding)

Indien de beoordeling van een bijzonder kenmerk plaatsvindt in de context van de beoordeling van een bestaande opleiding stelt de instelling de NVAO hiervan per brief op de hoogte, ruim voordat in de visitatiegroep de inrichting van de beoordeling is vastgesteld. De instelling beschrijft daarbij wat het bijzonder kenmerk inhoudt en welke standaarden zij relevant acht voor de beoordeling van Criterium 2 (Concretisering).

De NVAO stelt op grond van deze brief vast of de toekenning van het bijzonder kenmerk binnen haar competenties valt en spreekt zich uit over de beoordelingswijze van Criterium 2.

De zelfevaluatie bevat voor de beoordeling van de criteria relevante informatie en een vergelijking voor het bijzonder kenmerk met andere relevante opleidingen, uitgevoerd

door de opleiding zelf.

De opleiding onderbouwt de deskundigheid van het panel met betrekking tot het bijzonder kenmerk bij de aanvraag tot goedkeuring panelsamenstelling.

Tussentijdse aanvraag

Indien een bijzonder kenmerk tussentijds wordt aangevraagd bepaalt de NVAO in overleg met de instelling hoe de beoordeling wordt uitgevoerd.

De zelfevaluatie die de opleiding aan het panel aanlevert, bevat een nadere onderbouwing aan de hand van bovengenoemde criteria. De opleiding voegt als bijlage een vergelijking met andere relevante opleidingen toe, betreffende het bijzonder kenmerk, uitgevoerd door de opleiding zelf.

Locatiebezoek

Een locatiebezoek maakt altijd onderdeel uit van de beoordeling van een bijzonder kenmerk.

Rapportage

Bij toekenning en de eerste verlenging van een bijzonder kenmerk leidt de beoordeling tot een rapport waarin het panel voor de drie geldende criteria een oordeel geeft. Het rapport beschrijft de bevindingen en overwegingen van het panel ter onderbouwing van de oordelen en bevat een gemotiveerd eindoordeel. In het geval van combinatie met een TNO of accreditatie van een bestaande opleiding wordt het oordeel over de criteria vermeld in de context van de beoordeling van de reguliere standaarden.

Na de eerste verlenging van het bijzonder kenmerk wordt slechts het eindoordeel van het panel in het adviesrapport van de accreditatie vermeld, tenzij de opleiding voor één van de criteria voor het bijzonder kenmerk een 'voldoet niet' scoort. In dat geval worden in het rapport voor de drie geldende criteria de bevindingen en overwegingen van het panel opgenomen en geeft het panel voor elk van de criteria een oordeel, alsmede een gemotiveerd eindoordeel.

Tussentijdse aanvraag

Het rapport van een op zichzelf staande beoordeling is altijd een separaat document waarin voor de drie geldende criteria de bevindingen en overwegingen van het panel zijn opgenomen en waarin het panel voor de drie geldende criteria een oordeel geeft, alsmede een gemotiveerd eindoordeel.

Besluitvorming NVAO

Bij toekenning en de eerste verlenging van een bijzonder kenmerk komt de NVAO gemotiveerd tot een eigenstandig oordeel op basis van het adviesrapport van het panel en een eventuele toelichting. In geval de aanvraag voor het bijzonder kenmerk is gedaan in de context van een toets nieuwe opleiding of accreditatie van een bestaande opleiding betreft de NVAO de samenhang tussen de twee beoordelingen in haar besluitvorming.

Na de eerste verlenging neemt de NVAO onverkort het eindoordeel van het panel over, tenzij het panel één van de voor het bijzonder kenmerk geldende criteria als 'voldoet niet' beoordeelt. In dat geval komt de NVAO op basis van het adviesrapport van het panel en eventuele toelichting gemotiveerd tot een eigenstandig oordeel.

Geldigheidsduur

De geldigheidsduur van het bijzonder kenmerk is gekoppeld aan de accreditatietermijn van de betreffende opleiding.

15.2 Bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs

Inleiding

Instellingsbesturen kunnen voor opleidingen met kleinschalig, intensief en residentieel onderwijs (hierna te noemen: kleinschalig en intensief) dan wel voor zodanige programma's binnen opleidingen onder bepaalde voorwaarden studenten selecteren en kunnen in combinatie daarmee een hoger collegegeld vragen dan het wettelijk collegegeld voor reguliere opleidingen. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) moet hiervoor toestemming geven op grond van artikelen 6.7, 6.7a, 6.7b en 6.7c van de WHW. De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie adviseert de minister over het verlenen van deze toestemming op grond van een aanvraag voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs (BKKI).

De toestemming van de minister wordt verleend op basis van een initiële beoordeling van een voorstel van een instelling en geldt voor onbepaalde tijd. De instelling dient daarna eenmalig door de NVAO te laten toetsen of de ambities zijn waargemaakt (toetsing aan de praktijk door de NVAO, ofwel de praktijktoets). De toetsing aan de praktijk dient plaats te vinden binnen zes jaar nadat de toestemming is verleend. De toekenning van het bijzonder kenmerk moet bij elke heraccreditatie verlengd worden door de NVAO. Voor het moment van de toetsing aan de praktijk wordt in principe aangesloten bij de duur van de accreditatieperiode.

Het accreditatiekader bevat de criteria waaraan een opleiding of een programma moet voldoen om in aanmerking te komen voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs. Het kader bevat tevens de beslisregels voor de initiële beoordeling (instaptoets), de toetsing aan de praktijk (praktijktoets) en de verlenging van de toekenning van het bijzonder kenmerk bij hernieuwing van de accreditatie van een opleiding.

Opleidingen of programma's met kleinschalig en intensief onderwijs kennen een aanmerkelijk verhoogde onderwijsintensiteit en verbinden onderwijs en extra-curriculaire activiteiten zodat een 'leergemeenschap' ontstaat waarin studenten en docenten veel meer op elkaar betrokken zijn dan bij reguliere onderwijsprogramma's het geval is.

Kenmerkend voor dit type opleiding of programma binnen een reguliere opleiding is dat de leerresultaten worden bereikt in een onlosmakelijke samenhang tussen curriculum en sociale context. Er is een intensieve toelatingsprocedure gericht op een optimale match tussen student en opleiding. Daarbij staan academische en/of professionele capaciteiten en motivatie centraal. Het kleinschalige karakter is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van leerresultaten van een hoog niveau en de vorming van een leergemeenschap. Indien het kleinschalig onderwijs een programma binnen een opleiding betreft, heeft dit programma duidelijk onderscheiden beoogde leerresultaten en is de overlap in de uitvoering van het onderwijs met de dragende, niet-kleinschalig en intensieve opleiding zodanig dat het kleinschalige en intensieve onderwijs in het programma voldoende onderscheidend tot zijn recht komt.

Een herkenbare eigen onderwijsomgeving inclusief alle daarbij behorende onderwijsfaciliteiten is essentieel, aangezien deze de leergemeenschap ondersteunen waarin studenten en docenten meer direct op elkaar betrokken zijn. Dat de opleidingen die kleinschalig en intensief onderwijs aanbieden studenten optimaal onderwijs bieden dient tot uitdrukking te komen in de gerealiseerde leerresultaten van studenten en het rendement.

De instelling mag na toestemming van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap tot vijfmaal het wettelijk collegegeld vragen. Zij dient echter wel een regeling te hebben voor de criteria en procedure voor dispensatie van betaling van het hogere collegegeld.

Bijstelling

Sinds 2011 voert de NVAO beoordelingen uit van aanvragen voor het bijzonder kenmerk. De bijstelling van de criteria in 2018 vormt de neerslag van de ervaringen die met deze beoordelingen zijn opgedaan. De bijstelling is in eerste instantie ingegeven door de noodzaak de criteria in lijn te brengen met veranderingen in het reguliere accreditatiekader, waar deze in sterke mate op berusten. Daarnaast is de tekst van de criteria meer in lijn gebracht met de uitleg van de beoordelingscriteria zoals de NVAO die heeft vastgesteld in de 'Handreiking bij het beoordelingskader voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs' van 12 november 2012. Deze bijstelling gaat uit van dezelfde uitgangspunten voor kleinschalig en intensief onderwijs die in eerdere beoordelingen zijn gehanteerd.

Het accreditatiekader gaat uit van vertrouwen en legt daarom het eigenaarschap van de inrichting van beoordelingen in het kader van externe kwaliteitszorg meer bij de instelling. Het kader beoogt daarnaast om de administratieve lasten zo klein mogelijk te houden. Deze uitgangspunten liggen ook ten grondslag aan de criteria voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs.

Oordelen en beslisregels

Het panel neemt bij zijn advisering de oordelen en beslisregels in acht die in het accreditatiekader zijn vermeld. De beslisregels zijn hieronder nader toegelicht.

Initiële toets (instaptoets) en verlenging voorafgaand aan de toetsing aan de praktijk

De NVAO gaat ervan uit dat alle criteria van gelijk belang zijn en in gezamenlijkheid aangetoond dienen te zijn om kleinschalig en intensief onderwijs te kunnen aanbieden, met uitzondering van criterium G. Wanneer de beoordeling van de verlenging van het bijzonder kenmerk plaatsvindt voordat de toetsing aan de praktijk heeft plaatsgevonden, worden het gerealiseerde niveau en de rendementen als plan beoordeeld. Een panel bekijkt in deze situatie alleen of nog steeds sprake is van de situatie die bij toekenning aanwezig was.

Het panel geeft voor elk criterium het oordeel 'voldoet' of 'voldoet niet' geeft (zie de definitie van oordelen in het accreditatiekader). Criterium G wordt alleen prospectief beoordeeld. Daarnaast geeft het panel een eindoordeel 'positief' of 'negatief', waarvoor geldt:

- Positief: op alle criteria is het oordeel 'voldoet'.
- Negatief: op een of meer criteria is het oordeel 'voldoet niet'.

Praktijktoets

De NVAO gaat er vanuit dat de opleiding of het programma in zes jaar voldoende resultaat heeft kunnen boeken. De toetsing aan de praktijk bekijkt alle criteria, inclusief de gerealiseerde leerresultaten (criterium G). Het panel voorziet elk criterium van een oordeel 'voldoet' of 'voldoet niet' (zie: definitie oordelen in het accreditatiekader). Daarnaast geeft het een eindoordeel 'positief' of 'negatief' waarvoor geldt:

- Positief: op alle criteria is het oordeel 'voldoet'.
- Negatief: op een of meer criteria is het oordeel 'voldoet niet'.

Verlenging bij accreditatie na de praktijktoets

De NVAO gaat ervan uit dat na zes jaar het kleinschalig en intensief onderwijs een wezenskenmerk van een opleiding of programma is geworden. Het panel neemt daarom de beoordeling van de criteria integraal mee in de beoordeling voor accreditatie. Dit houdt in dat het behaalde niveau en het rendement van de opleiding of programma meewegen in de oordelen op de relevante standaarden en het eindoordeel. Het rapport geeft een helder beeld van de afweging van het panel inzake het bijzonder kenmerk. Het panel geeft in het eindoordeel gemotiveerd aan of het toekenning van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs gerechtvaardigd acht.

Bij deze beoordeling gelden de beslisregels van het accreditatiekader. Een oordeel positief onder voorwaarden over de opleiding betreft tevens het bijzonder kenmerk en kan worden opgenomen in een herstelplan en een herstelperiode. In het ontwikkelgesprek tijdens het locatiebezoek kan het panel ook aanbevelingen opnemen met betrekking tot het kleinschalig en intensief onderwijs.

De nadere uitwerking van de werkwijze voor de beoordeling van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs is [hieronder](#) uiteengezet.

Besluitvorming NVAO

De NVAO komt bij alle hierboven beschreven toetsen gemotiveerd tot een eigenstandig oordeel op basis van het adviesrapport van het panel en eventuele aanvullende informatie. In geval de aanvraag voor het bijzonder kenmerk is gedaan in de context van een opleidingsbeoordeling dan betreft de NVAO de samenhang tussen de twee beoordelingen in haar besluitvorming.

In het geval van een instaptoets met positief resultaat omvat het besluit van de NVAO de toekenning van het bijzonder kenmerk en een advies aan de minister van OCW. In dit advies geeft de NVAO op basis van het paneladvies aan op welke termijn zij toetsing aan de praktijk geboden acht en welke aandachtspunten in die toets zouden moeten worden meegenomen. De NVAO zendt het paneladvies mee aan de minister.

In het geval van een toetsing aan de praktijk met positief resultaat omvat het besluit van de NVAO de verlenging van de toekenning van het bijzonder kenmerk en een advies aan de minister van OCW met betrekking tot de bestending van de toestemming door de minister voor selectie en collegegeldverhoging.

Bij een negatief eindoordeel voor de toetsing aan de praktijk waarbij criterium G als 'voldoet' is beoordeeld maar één of twee van de andere criteria als 'voldoet niet' zijn beoordeeld en het panel aangeeft dat een positieve beoordeling (alle criteria 'voldoet') binnen twee jaar tot de mogelijkheden behoort, biedt de NVAO de opleiding of het programma de mogelijkheid binnen twee jaar een nieuwe beoordeling van de als 'voldoet niet' beoordeelde standaarden te laten uitvoeren. Daartoe verlengt de NVAO de toekenning van het bijzonder kenmerk. De opleiding of het programma legt een rapport van de nieuwe beoordeling voor aan de NVAO. De NVAO staat maar eenmaal een herbeoordeling toe.

In het geval van een negatief eindoordeel voor de toetsing aan de praktijk waarbij er geen mogelijkheid is voor een herbeoordeling kent de NVAO het bijzonder kenmerk niet langer toe en adviseert zij de minister van OCW tot intrekking van de toestemming voor selecteren aan de poort en het vragen van een verhoogd wettelijk collegegeld.

Beoordelingsproces

Grondslag voor de beschrijving van het beoordelingsproces is het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs en de artikelen 6.7, 6.7a, 6.7b en 6.7c van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderwijs. Aanvullende zaken staan in deze nadere uitwerking beschreven.

Aanvraag

Instaptoets, toetsing aan de praktijk en verlenging van het bijzonder kenmerk

Voor het bijzonder kenmerk zijn er drie verschillende toetsmomenten: de instaptoets, de toetsing aan de praktijk en de verlenging van het bijzonder kenmerk. De instaptoets en de toetsing aan de praktijk vormen de basis voor een advies aan de minister van OCW waarmee

toestemming wordt verleend voor het selecteren aan de poort en het vragen van verhoogd collegegeld. De verlenging van het bijzonder kenmerk is direct gekoppeld aan de heraccreditatie van de opleiding door de NVAO.

Bij de instaptoets wordt uitgegaan van een voorstel van de instelling. Voor zaken als de kwaliteit van de afgestudeerden, de gerealiseerde verbreding, het rendement van de opleiding en de ambities van de opleiding of het programma zal gekeken worden of er een gereede verwachting is dat deze zaken binnen zes jaar gerealiseerd kunnen worden. Deze zaken worden dus als plan beoordeeld.

De toestemming van de minister wordt verleend op basis van een beoordeling van het voorstel van een instelling en geldt voor onbepaalde tijd. Bij de toetsing aan de praktijk laat de instelling eenmalig door de NVAO toetsen of de ambities, waarop de toestemming in belangrijke mate gebaseerd was, zijn waargemaakt. Deze toetsing aan de praktijk door de NVAO dient in beginsel binnen zes jaar nadat de toestemming is verleend, plaats te vinden.

Bij de beoordeling van de toetsing aan de praktijk worden alle criteria beoordeeld, inclusief de realisatie van de zaken die bij de instaptoets als plan werden beoordeeld: de kwaliteit van de afgestudeerden, de gerealiseerde verbreding, het rendement en de ambities van de opleiding of het programma. Voor het moment van de toetsing aan de praktijk wordt in principe aangesloten bij de duur van de accreditatieperiode, zijnde zes jaar.

De toetsing aan de praktijk kan eerder plaatsvinden indien de instelling eerder in staat is aan te tonen dat de beoogde ambities voor de opleiding of het programma gerealiseerd worden. De minister kan besluiten de toetsing aan de praktijk eerder te laten plaatsvinden, later te laten plaatsvinden (mits binnen de termijn van zes jaar) of op te schorten. De NVAO adviseert hierover op grond van de beoordeling van een aanvraag voor het bijzonder kenmerk.

Verlenging van het bijzonder kenmerk vindt plaats bij elke hernieuwing van de accreditatie, op verzoek van de instelling. Een panel beoordeelt dan of de opleiding of het programma nog voldoet aan de voorwaarden voor toekenning. Alle criteria zullen beoordeeld worden. Wanneer de beoordeling van de verlenging van het bijzonder kenmerk plaatsvindt voordat de toetsing aan de praktijk heeft plaatsgevonden, worden het gerealiseerde niveau en de rendementen als plan beoordeeld. Bij verlenging van het bijzonder kenmerk na de praktijktoets wordt het gerealiseerd resultaat ten aanzien van deze aspecten wel mee beoordeeld.

De wijze van indienen en kosten staan beschreven op de website van de NVAO.

Zelfevaluatie en bijlagen

De instelling toont aan de hand van een zelfevaluatie aan dat de betreffende opleiding voldoet aan de criteria voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs zoals vermeld in het accreditatiekader. Indien de aanvraag gelijktijdig met de accreditatie respectievelijk toets nieuwe opleiding wordt aangevraagd, kan in de zelfevaluatie voor deze aanvraag de nadere uitwerking voor het bijzonder kenmerk worden opgenomen. Het is mogelijk om met het panel afspraken te maken over een andere vorm of omvang van het zelfevaluatierapport. Naast een zelfevaluatie kunnen ook bestaande evaluatieve documenten van de opleidingen worden gebruikt. De criteria zijn herleidbaar terug te vinden in de zelfevaluatie, bijvoorbeeld door een toelichting.

Indien de aanvraag afzonderlijk van de accreditatie of toets nieuwe opleiding wordt aangevraagd, levert de instelling een aparte zelfevaluatie aan die de criteria in het accreditatiekader beschrijft.

Uitgangspunt is dat de opleiding de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van zijn beoordelingstaak nodig heeft. Het panel betracht terughoudendheid en vraagt geen andere informatie op dan reeds beschikbaar bij de opleiding.

Panelsamenstelling

Indien een instelling ervoor kiest de aanvraag voor toetsing op een moment te laten uitvoeren dat niet samenvalt met de toets voor accreditatie of de toets nieuwe opleiding, stelt de NVAO een panel van deskundigen samen voor de beoordeling. Dit panel bestaat uit deskundigen die ervaring hebben met eerdere beoordelingen van het bijzonder kenmerk of op andere wijze expertise op dit gebied hebben opgedaan. Indien noodzakelijk voor de beoordeling kan een vakreferent worden toegevoegd aan het panel.

In alle andere gevallen dient ten minste één panellid specifieke expertise te hebben ten aanzien van kleinschalig en intensief onderwijs en is het aan de instelling hiervoor een voorstel te doen. De specifieke expertise van het desbetreffende panellid is opgedaan middels een training door de NVAO, of door ervaring met de beoordeling van een aanvraag voor dit bijzonder kenmerk in het recente verleden (minder dan twee jaar geleden).

Locatiebezoek

Een locatiebezoek maakt altijd deel uit van een beoordeling van een aanvraag voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs. De opleiding doet een voorstel voor de inrichting van het locatiebezoek. Het panel honoreert dit voorstel zo veel mogelijk en kan ten behoeve van betrouwbare oordeelsvorming aanpassingen vragen. Het panel betracht hierbij echter terughoudendheid.

In het geval van een combinatie van beoordeling van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs en een accreditatietoets, volgt de beoordeling de bepalingen omtrent de vormgeving van het locatiebezoek in het accreditatiekader. Dit houdt in dat er een onderscheid is tussen een meer op verantwoording gericht en een meer op ontwikkeling gericht gesprek.

Rapportage

De beoordeling van een aanvraag voor het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs als onderdeel van een accreditatietoets of toets nieuwe opleiding leidt tot een separaat hoofdstuk in het beoordelingsrapport waarin voor alle geldende criteria een oordeel wordt gegeven en bevindingen en overwegingen van het panel worden weergegeven, alsmede een gemotiveerd eindoordeel. Het rapport voor een losstaande instaptoets is een separaat document. Ook hier bevat de rapportage een samenvatting van circa 500 woorden die voor een breed publiek geschikt is.

Geldigheidsduur

De geldigheidsduur van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs is gekoppeld aan de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de betreffende opleiding.

Instellingen die een toekenning van het bijzonder kenmerk Kleinschalig onderwijs hebben verkregen die is gebaseerd op het **eerste beoordelingskader** uit 2011, kunnen er voor kiezen de praktijktoets te laten uitvoeren volgens de **Richtlijn toetsing aan de praktijk** voor beoordeling van voor 2018. Zij kunnen ook kiezen voor een uitvoering volgens de hierboven genoemde werkwijze.

Beoordeling van het BKKI na de praktijktoets

In het accreditatiekader is aangegeven dat het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs (BKKI) bij elke accreditatie opnieuw wordt beoordeeld en (bij positief resultaat) toegekend. Het BKKI kent een instaptoets en na zes jaar een toets van de realisatie van kleinschalig en intensief onderwijs, de praktijktoets. Hierboven is aangegeven dat het BKKI na de praktijktoets als wezenskenmerk van de opleiding moet worden beschouwd. Hieruit vloeit voort dat het kleinschalig en intensief karakter als deel van de basiskwaliteit kan worden gezien en als zodanig moet worden getoetst.

Het panel neemt daarom de beoordeling van de criteria integraal mee in de beoordeling voor accreditatie. Dit houdt in dat het behaalde niveau en het rendement van de opleiding of programma meewegen in de oordelen op de relevante standaarden en het eindoordeel. Het rapport geeft een helder beeld van de afweging van het panel inzake het bijzonder kenmerk. Het panel geeft in het eindoordeel gemotiveerd aan of het toekennen van het bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs gerechtvaardigd acht.

Het is van belang dat panels, secretarissen en procescoördinatoren van beoordelingen op een consistente wijze vormgeven aan de beoordeling van BKKI na de praktijktoets. Hieronder is daarom een handreiking gegeven voor de handswijze bij deze beoordeling, uitgaande van de standaarden en beslisregels in het accreditatiekader.

Werkwijze beoordeling BKKI na de praktijktoets

- In de aanvraag om behoud van accreditatie geeft de instelling expliciet aan dat zij verlenging van het BKKI beoogt.
- Uitgangspunt voor een beoordeling BKKI na het behalen van de praktijktoets is dat de BKKI-criteria niet meer afzonderlijk beoordeeld worden maar worden meegenomen in de beoordeling van de standaarden van het reguliere kader en in de rapportage daarover. De opleiding dient deze vervlechting in de zelfstudie te beschrijven.
- Het panel stelt in het rapport een separaat oordeel vast over de mate waarin de opleiding aan het BKKI voldoet, gemotiveerd en gewogen. Hierin onderbouwt het panel waarom het meent dat de opleiding aan de criteria van het BKKI voldoet.
- Het hier genoemde 'integraal meenemen' betekent dat sommige aspecten die voor basiskwaliteit niet direct meetellen, dat nu wel doen: bovengemiddelde rendementen en gerealiseerd niveau worden kritisch meegewogen bij Gerealiseerde leerresultaten. Die twee staan specifiek in het kader genoemd, maar het geldt ook voor de andere criteria van BKKI, zoals de verbinding tussen curriculum en extra-curriculaire activiteiten, kleinschalig en intensief onderwijs, specifieke competenties van de staf, voorzieningen en dergelijke. Voor een positief oordeel dient de opleiding te voldoen aan alle criteria van het BKKI.

Tekortkomingen op BKKI en voorwaarden

- Uitgangspunt is dat de beoordeling van BKKI na de praktijktoets de beslisregels van het reguliere kader volgt.
- Als een panel een tekortkoming in de opleiding vaststelt die te herleiden is tot een criterium voor BKKI en die binnen twee jaar te herstellen is, ligt het voor de hand dat het panel een oordeel voldoet ten dele geeft op de verwante standaard van het reguliere kader. Dit geldt ook als de opleiding voor de overige aspecten van die standaard wel voldoet aan de basiskwaliteit. Kleinschalig en intensief onderwijs is immers onlosmakelijk verbonden met de basiskwaliteit. Het is van belang dat het panel in het rapport een helder onderscheid maakt tussen het oordeel op de reguliere standaard en het oordeel inzake BKKI.
- Het gevolg van een dergelijk oordeel is dat het eindoordeel over de opleiding positief onder voorwaarden wordt (mits aan de beslisregels van het reguliere kader wordt

voldaan). Hierop volgt de reguliere procedure voor een accreditatie onder voorwaarden zoals in het accreditatiekader is omschreven. Gedurende de voorwaardentermijn behoudt de opleiding (of het programma daarbinnen) de rechten die aan BKKI zijn verbonden.

- Als uit de herstelbeoordeling na de voorwaardentermijn blijkt dat de opleiding nog niet aan de criteria voor BKKI voldoet, trekt de NVAO de toekenning van het BKKI in. Zij zal dan de minister van OCW adviseren de toestemming voor selectie en collegegeldverhoging in te trekken.
- De accreditatie zal behouden blijven als het panel aantoonbaar en overtuigend onderbouwt dat de opleiding op de standaard(en) waar voorwaarden op waren gesteld, wel aan de basiskwaliteit volgens het reguliere kader voldoet.

Tekortkomingen op reguliere standaarden en voorwaarden

- Als het panel een oordeel voldoet ten dele op een of meer standaarden van het reguliere kader geeft, leidt dat tot een eindoordeel positief onder voorwaarden. Gelet op de integrale beoordeling van BKKI en basiskwaliteit, strekt dit oordeel zich altijd ook uit tot het BKKI. BKKI wordt dan ook onderwerp van het herstel en de beoordeling van het voldoen aan de voorwaarden.
- Hierop volgt de reguliere procedure voor accreditatie onder voorwaarden zoals die in het accreditatiekader is omschreven. Tijdens de voorwaardentermijn blijven de aan BKKI verbonden rechten voor de opleiding (of het programma daarbinnen) gelden.
- Als de toetsing van het voldoen aan voorwaarden een negatieve uitkomst heeft, eindigt met de accreditatie ook de toekenning van het BKKI. De NVAO zal de minister van OCW daarvan op de hoogte stellen.

15.3 Bijzonder kenmerk –Ondernemen

Instellingen voor hoger onderwijs kunnen het bijzonder kenmerk ondernemen aanvragen bij de accreditatie van een bestaande opleiding. De NVAO hanteert daarvoor een specifiek protocol. In tegenstelling tot wat het protocol aangeeft, is het niet langer mogelijk om een bijzonder kenmerk voor instellingen aan te vragen. De tekst hieronder geeft de algemene bedoeling van het bijzonder kenmerk aan. Hierin is uitgegaan van toekenning aan een opleiding of substantiële minor.

Vanuit de ambitie om de kenniseconomie te stimuleren en het belang dat gehecht wordt aan innovatie in Nederland en Vlaanderen, zijn vanuit overheden en het bedrijfsleven verzoeken gedaan aan onderwijsinstellingen om te bezien hoe innovatie en ondernemen kunnen worden gestimuleerd. De onderwijsinstellingen in beide landen hebben daarop positief gereageerd. Tal van activiteiten zijn tot stand gebracht, variërend van de oprichting van Centres for Entrepreneurship tot het aanstellen van lectoren en het ontwikkelen van speciale opleidingen en opleidingsonderdelen gericht op ondernemen. De NVAO hanteert een brede invulling van de begrippen die te maken hebben met ondernemen. Zo kunnen instellingen hun eigen keuze uit de verschillende opties om ondernemen te stimuleren verantwoorden en toetsen. De NVAO houdt daarbij vast aan een beoordeling van gerealiseerde eindkwalificaties waar het gaat om de onderwijsactiviteiten. De bewijslast voor het verwerven van kennis, vaardigheden en attitudes door studenten ligt bij de instellingen en de opleidingen.

Uitgangspunten bij bijzonder kenmerk Ondernemen:

- de beoordeling vindt plaats op het niveau van opleiding of een substantiële minor (een samenhangend pakket van minimaal 25 ECTS);
- de inrichting van het onderwijs op het gebied van ondernemen is geen toeval, maar gevolg van een visie en bewust beleid;
- dit moet blijken uit beoogde en gerealiseerde eindkwalificaties;
- moet significante impact hebben op de kwaliteit van de te beoordelen eenheid (opleiding, instelling of minor);
- de beoordeling gebeurt via visitatie door een panel, bij voorkeur gekoppeld aan een reguliere beoordeling;
- het beoordelingspanel is als geheel verantwoordelijk voor het te beoordelen bijzonder kenmerk, daarbij zit er in het panel minimaal één lid met een duidelijke link met de praktijk van het ondernemen;
- het gaat om hoger onderwijs en ondernemen, aan beide elementen moet recht gedaan worden. Dat betekent dat theorie en praktijk op het gebied van ondernemen beide herkenbaar aanwezig zijn.

Elementen die de oordeelsvorming kunnen ondersteunen:

- beleidsdocumenten
- specifieke toetsing
- inzicht in waar alumni terecht komen
- hoe alumni het ondernemersdeel van de opleiding/minor gebruiken en waarderen
- feedback externe partijen (ondernemers)
- o-meting van studenten
- studentenvolgsysteem
- evaluaties

Voor de specifieke invulling van de standaarden geldt als algemene beslisregel dat men voor toekenning van het bijzonder kenmerk op alle standaarden ten minste het oordeel voldoende moet verkrijgen.

15.4 Bijzonder kenmerk – Duurzaam hoger onderwijs

De beoordeling van het bijzondere kenmerk Duurzaam hoger onderwijs geeft opleidingen de kans zich te profileren op het gebied van duurzaamheid. Een opleiding kan dit bijzonder kenmerk op twee manieren aanvragen:

- op basis van een keurmerk, zoals het SHE beoordelingskader met ten minste drie sterren, of
- op basis van een beoordeling die de NVAO Nadere uitwerking Bijzondere kenmerken volgt. Zie hiervoor het onderdeel [Bijzonder kenmerk \(algemeen\)](#).

In beide routes hoeft de opleiding de NVAO niet eerst te verzoeken om een uitspraak of dit bijzondere kenmerk binnen de competenties van de NVAO valt (ontvankelijkheid). De opleiding dient er wel zelf zorg voor te dragen dat het panel over voldoende deskundigheid beschikt om het bijzondere kenmerk te beoordelen.

Voor beide routes geldt dat een panel van onafhankelijke deskundigen het bijzondere kenmerk bij de reguliere beoordeling van een bestaande of nieuwe opleiding of op een ander moment beoordeelt. Wanneer de NVAO positief besluit over de toekenning van een bijzonder kenmerk, wordt het kenmerk opgenomen in het accreditatiebesluit. Wanneer de opleiding het kenmerk wil behouden, wordt het bijzondere kenmerk opnieuw beoordeeld bij de eerstvolgende visitatie.

Zelfevaluatiedossier

De instelling beschrijft in een zelfevaluatiedossier hoe de opleiding voldoet aan de criteria van het SHE beoordelingskader of de Nadere uitwerking Bijzondere kenmerken. Het dossier volgt de richtlijnen van het gekozen kader. Het dossier kan worden gecombineerd met het informatiedossier voor een accreditatie van een nieuwe opleiding of de zelfevaluatie voor accreditatie van een bestaande opleiding. De opleiding kan er ook voor kiezen het bijzonder kenmerk zelfstandig (d.w.z. 'los' van een accreditatie) te laten beoordelen.

Panelsamenstelling

Een panel van onafhankelijke deskundigen beoordeelt de aanvraag voor het bijzondere kenmerk. Afhankelijk van het moment van beoordeling stelt de NVAO het panel samen (in geval van een combinatie met een toets nieuwe opleiding) of stelt de opleiding zelf het panel samen (in geval van een combinatie met een visitatie of een tussentijdse beoordeling of bij een zelfstandige beoordeling). In het panel dient voldoende expertise aanwezig te zijn met betrekking tot het onderwerp van het bijzondere kenmerk.

Locatiebezoek

Een locatiebezoek maakt altijd deel uit van de beoordeling van een bijzonder kenmerk. Tijdens het locatiebezoek spreekt het panel met verschillende partijen die zijn betrokken bij de opleiding. Panel en opleiding maken samen afspraken over de invulling van het locatiebezoek.

Oordeelsvorming

Het panel spreekt een oordeel uit over alle criteria voor een bijzonder kenmerk. In de oordeelsvorming hanteert het panel beslisregels die staan beschreven in het geldende kader voor het bijzondere kenmerk. Het panel onderbouwt zijn oordeel in een adviesrapport. Indien de beoordeling van een bijzonder kenmerk gecombineerd wordt met een accreditatie van een bestaande of nieuwe opleiding, kan het panel de accreditatiebeoordeling en de beoordeling van het bijzonder kenmerk samenvoegen in één adviesrapport.

Aanvraag indienen en besluitvorming NVAO

De opleiding dient het rapport in bij de NVAO. In de aanvraag vermeldt de opleiding dat zij het bijzondere kenmerk aanvraagt. Wanneer de opleiding voor de "SHE-route" heeft gekozen, dient

zij bij de aanvraag het SHE-rapport, het certificaat en het accreditatierapport in. Ook vermeldt de opleiding in haar aanvraag dat ze het bijzonder kenmerk aanvraagt. Vervolgens neemt de NVAO een besluit over het al dan niet toekennen van het bijzonder kenmerk. De NVAO publiceert haar besluit en het adviesrapport van het panel. De instelling kan bezwaar maken tegen het besluit van de NVAO.

15.5 Bijzonder kenmerk – Internationalisering

Instellingen en opleidingen kunnen de kwaliteit van hun internationalisering laten beoordelen door onafhankelijke, internationale experts. Met een positieve beoordeling kunnen opleidingen het bijzonder kenmerk internationalisering bij de NVAO aanvragen. Zowel instellingen als opleidingen kunnen bij ECA het Certificate for Quality in Internationalisation (CeQuInt) aanvragen.

De eisen voor het bijzonder kenmerk internationalisering vallen volledig samen met het kader dat ECA hanteert voor de toekenning van het CeQuInt-certificaat: de [Frameworks for the Assessment of Quality in Internationalisation](#).

Aanvragen voor het bijzonder kenmerk Internationalisering kunnen gelijktijdig met een toets nieuwe opleiding of een accreditatie van een bestaande opleiding worden gedaan. Een aanvraag voor toekenning van het CeQuInt voor instellingen volgt een ander traject. Op grond van de Nederlandse wetgeving kunnen alleen aan opleidingen bijzondere kenmerken worden verleend, niet aan instellingen. Instellingen kunnen wel bij ECA verzoeken om certificering. De NVAO is niet betrokken bij de beoordeling van instellingen op dit punt.

Bijlagen

1 Protocollen en Richtlijnen

In het accreditatiekader voor het Nederlands hoger onderwijs zijn de standaarden en beslisregels opgenomen voor de beoordeling van nieuwe en bestaande opleidingen en de instellingstoets. In de Uitvoeringsregels zijn richtlijnen opgenomen voor een groot aantal procedures die samenhangen met de beoordeling van opleidingen. De NVAO hanteert echter nog meer procedures die nu in separate protocollen en richtlijnen zijn beschreven. Deze maken nu formeel deel uit van deze Uitvoeringsregels. In een volgende versie zullen deze protocollen en richtlijnen worden geïntegreerd in de tekst. In deze bijlage zijn verwijzingen opgenomen naar de separate versies van deze documenten. Deze zijn nog steeds op de website van de NVAO te vinden. De verwijzingen hieronder zijn in principe naar de Nederlandse versie. Als er een Engelse vertaling van het protocol beschikbaar is, is dat apart vermeld.

1.1 Actualisering

De teksten van de protocollen waar hieronder naar verwezen wordt, zijn nog niet aangepast aan het nieuwe accreditatiekader en de Uitvoeringsregels. In het algemeen geldt dat verwijzingen in de protocollen naar eerdere versies van het accreditatiekader vanaf de inwerkingtreding van het nieuwe kader moeten worden gelezen als verwijzingen naar het nieuwe accreditatiekader.

Voor sommige beoordelingen in procedures die hier zijn beschreven, geldt ook na de inwerkingtreding van het nieuwe kader het accreditatiekader van januari 2019. Voor zover dat het geval is, is dat hieronder aangegeven.

1.2 Protocollen en richtlijnen

Accreditatie van bestaande opleidingen:

Procedure voor de behandeling van de tussentijdse reflectie bij verlenging accreditatietermijn

Beoordeling van lerarenopleidingen

Protocol voor de toets nieuwe opleiding van educatieve masteropleidingen

Opmerkingen:

- het protocol verwijst naar de 'beperkte toets nieuwe opleiding'. Onder het nieuwe accreditatiekader geldt deze verwijzing de beoordeling van nieuwe opleidingen in instellingen zonder erkenning ITK.
- Voor dit protocol is geen equivalent voor opleidingen in instellingen zonder erkenning ITK.

Verlenging van de wettelijke studieduur

Protocol verlenging reguliere studielast

De criteria voor onderzoeksmasters zijn [hier](#) opgenomen in de Uitvoeringsregels.

Gemeenschappelijke programma's

Protocol voor Nederlandse aanvragen accreditatie leidend tot een joint degree (versie 2011)

Protocol voor de toets nieuwe opleiding voor joint programmes (november 2021)

Protocol voor de European approach

Protocol voor de beoordeling van transnationaal onderwijs april 2018

Aanvullende toelatingseisen

Protocol toetsing aanvullende eisen bij toelating vanwege onderwijsconcept

Samenvoeging bestaande opleidingen

Protocol voor verbreding van opleidingen (2017)

Opmerkingen:

- De richtlijn en het formulier voor het aanleveren van informatie verwijzen naar een verouderde versie van de Beleidsregel doelmatigheid hoger onderwijs. De geldende Beleidsregel is [hier](#) te vinden.

Experiment leeruitkomsten

Protocol voor de beoordeling van bestaande opleidingen in het experiment leeruitkomsten

Opmerking:

- Dit protocol geldt voor opleidingen die aangemeld zijn voor het Experiment leeruitkomsten. Inmiddels zijn alle beoordelingen onder dit protocol afgerond. Het is hier alleen ter referentie vermeld.

Experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie

Beoordeling opleiding met lichtere opleidingsaccreditatie (1 februari 2019)

Beoordeling onderwijs Caribisch deel van het Koninkrijk

Protocol voor de beoordeling van de opleidingsschool Kibrahacha (op te vragen bij de NVAO)

